

[Tinning]

Hvis hr. Svend Erik Hovmand har forstået, at VS er stærkt kritisk over for det repræsentative demokrati, som det fungerer i dag, så har hr. Svend Erik Hovmand omsider forstået noget, som andre har forstået for længst.

Derudover skal jeg bare sige, at når jeg bemærkede, at det var bedre at få de omtalte kommissioner – eller udvalg, kunne man for den sags skyld kalde dem – til at lave oplæg til varmeplanen end at lade D.O.N.G. og/eller elselskaberne lave dem, ligger der selvfølgelig ikke deri, at jeg hævder, at det er elselskaberne, der laver varmeplanlægningen. Der ligger deri, at jeg hævder – og det er noget, som selv hr. Svend Erik Hovmand må vide – at det rundt omkring i landet faktisk forholder sig sådan, at elselskaberne byder sig til med informationsmateriale, med oplæg og med udkast og alt muligt andet godt som bidrag til varmeplanlægningen.

Nu skal jeg forsøge at tolke hr. Svend Erik Hovmand. Hr. Svend Erik Hovmand mener sikkert: det er de imod de dér VSere, de kan slet ikke lide, at elselskaberne ytrer sig. Nej, sådan er det ikke. Vi synes, det er fint, at de også åbner munden, men når jeg støtter, at man laver de lokale udvalg, er det selvfølgelig for at lægge op til, skubbe på, fremme, hjælpe og bredere diskussion, hvor både elselskaber og andre kommer med forskellige bud på, hvilken varmeplan man skal lægge sig fast på.

Det lå der i mine bemærkninger, og jeg har lidt svært ved at se – og det synes jeg hr. Svend Erik Hovmand skulle forklare – hvordan det vidner om ukendskab til de faktiske forhold, eller hvordan det i øvrigt vidner om, var det despekt for demokrati eller sådan noget?

Det, jeg har sagt, og som jeg hellere end gerne gentager, er, at vi er stærkt kritiske over for det repræsentative demokrati, sådan som det fungerer i dag. Det er vi også herinde, og det undrer mig faktisk, at det kaldte hr. Svend Erik Hovmand på talerstolen, for det er jo en gammel sandhed.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Det interessante i dette forslag er som altid, hvad det kan bruges til rent konkret, og vi ser som sagt nogle muligheder i det social-

demokratiske forslag. Det blev nævnt, at vi under udvalgsarbejdet kunne forsøge at nedbryde de hindringer, der er for vedvarende energi. Det støtter vi meget klart i SF, og jeg ved, at VS og de radikale i hvert fald også har den grundholdning, at man skal fjerne barrierer for vedvarende energi, og derfor ser jeg en mulighed for at skabe et flertal for dette forslag, uanset hvad regeringen måtte mene.

Der skulle også være et flertal for at begrænse elforbruget i område 4. Vi har ikke noget imod, at man udformer forslaget sådan, at der er et generelt forbud med enkelte undtagelser mod elvarme i område 4. Det har noget at gøre med, at vi altså også mener, der er nogle overordnede mål – miljøhensyn – i dette samfund, der skal tilgodeses. Vi mener, at man inden for energiområdet skal have en rammestyring, hvor man må sikre sig, at elselskaber og kommuner lever op til nogle overordnede miljøhensyn. Derfor har vi intet imod at skærpe indgrebet over for elforbrug i område 4.

Der er også i dette forslag nogle muligheder for selskabsformer. Jeg synes, vi skal se nærmere på i udvalget, hvordan man kunne fremme ikke-skattetænkning inden for dette område. Det vil vi også gerne bidrage til.

Endelig er der måske nogle muligheder for at få beløbsrammen for vedvarende energi sat op på finansloven. Der er altså nogle muligheder i dette forslag, som vi aktivt vil udnytte.

Endelig vil jeg gerne anbefale, at vi i udvalget ser nærmere på, hvad elselskaberne foretager sig med hensyn til elvarme. Der er et kæmpemæssigt dokumentationsmateriale for, hvordan de ud fra rene selskabsøkonomiske interesser prøver at lokke kommunerne, som af gode grunde har svært ved at opstille modekspertise på dette område, ud i elvarmen, og det er der altså et flertal imod her i folketinget, det kan vi konstatere. Det er vi tilfredse med, og derfor vil vi arbejde positivt for forslaget i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.