

[Svend Erik Hovmand]

muner og over for amter med indførelse af tidsfrister og nedsættelse af lokale energikommissioner, angiveligt ud fra det synspunkt, at det arbejde, der gøres i øjeblikket i amter og kommuner, ikke gøres godt nok. Venstre deler ikke denne bekymring.

Efter forslaget skal energiministeren udnytte sine beføjelser til at sikre, at halm, træflis, biogas, vind og sol inddrages systematisk i opgørelsen over de lokale forsyningsmuligheder. Også dette smager efter min bedste opfattelse af mistillid eller, hvis vi skal være meget positive, af ukendskab til, hvad der allerede foregår rundt omkring i amter og kommuner i dag. Jeg har set mange debatoplæg til varmeplaner rundt omkring i landet, og jeg tror ikke, man kan finde ret mange eksempler på, at man ikke har beskæftiget sig med disse alternativer. Sagen er imidlertid, at interessen, hvad der er helt naturligt, har koncentreret sig om de mest realistiske, nemlig halm og flis, hvorimod f.eks. solvarme praktisk talt er ladt ude af betragtning, fordi det ikke er rentabelt.

Et andet sted i forslaget ønsker man elforbud, hvor man har mulighed for fjernvarme, ligesom man ønsker en utraditionel energikilde som f.eks. halm forbeholdt områder, der ikke har naturgas eller kraftvarme. Venstre har den grundlæggende opfattelse, at folk selv skal have lov til at bestemme så meget som muligt. Vi bryder os ikke om forbud og påbud, og vi bryder os ikke om at fjerne valgmuligheder eller forhindre en vis konkurrence, heller ikke på det energimæssige område. Tilsvarende synes vi heller ikke, det er folketingets opgave at fastlægge bestemte organisationsformer og forbyde alle andre, som det sker i forslaget.

Lad mig til slut understrege, at vi er meget optaget af de intentioner, som vi fornemmer bag forslaget, og at vi med interesse vil afvente resultatet af det undersøgelsesarbejde, som energiministeren har sat i værk.

**Riishøj (SF):**

SF støtter sigtet i det socialdemokratiske forslag. Vi mener ligesom forslagsstillerne, at vedvarende energi bør indtage en mere central plads ikke mindst i varmeplanlægningen i område 4, men for så vidt også i andre områder.

Vi støtter det synspunkt, og det glæder os, at socialdemokratiet fastholder statsstøtten til de energiøkonomiske enkeltprojekter og modsat de radikale, sådan har vi opfattet det, oven i købet er villigt til at overføre overskud på 30 pct.-kontoen til de egnede energiøkonomiske enkeltprojekter. Det ligger sådan set i den sammenlægning af de forskellige tilskudsordninger, der opereres med i forslaget.

Vi ønsker som forslagsstillerne at begrænse brugen af elvarme i område 4 af ganske elementære miljöhensyn, og vi har fremsat forslag herom, som er mere vidtgående end forslaget her. Jeg håber, det kan indgå i en forhandling med socialdemokratiet, og at det kan indgå i forslaget.

Vi mener generelt, at EP 81, der ligesom er socialdemokratiets ideologiske grundlag i energipolitikken, sætter tallene for vedvarende energi for lavt. I den konkrete situation, vi har i øjeblikket med en borgerlig regering, der vil fjerne alle tilskudsordninger for vedvarende energi, er det dog naturligvis et fremskridt at komme op på niveauet for EP 81, men det er altså ikke et tilfredsstillende niveau fra SFs synspunkt. Vi ønsker en væsentlig højere andel for vedvarende energi. Vi har også bevist det i vores energiplan, men naturligvis støtter vi ethvert fremskridt, også at komme op på niveauet for EP 81. Vi vil så presse på for at komme videre.

Vi mener i øvrigt, at ministeren effektivt skal stoppe elselskabernes kampagne for elvarme i område 4, ikke mindst som konsekvens af, at der sandsynligvis er flertal for de vigtigste elementer i dette forslag. Alle ved, at der af elselskaberne køres en systematisk kampagne i en lang række områder for nu i den afgørende fase i varmeplanlægningen at få netop elvarmen ind i område 4. Elselskaberne sidder af gode grunde – med mange penge – med en kompetence inden for deres område, og de lokker kommunerne, som ikke har den tilsvarende kompetence, ind i en afhængighed af elvarme, stik imod forslagens intentioner. Det tager vi på det kraftigste afstand fra, og vi vil også i forbindelse med forslaget her under udvalgsbehandlingen netop tage det spørgsmål op. Vi kan ikke have, at der uden for folketinget, imod et flertal i folketinget, foretages energibeslutninger, som er i direkte modstrid med det, som et folketingsflertal går ind for.