

[Hans Hækkerup]

forventer vi større åbenhed fra ministerens side, og vi forventer, at vi får rimelig tid til at diskutere ministerens forslag, når de bliver fremsat.

Annelise Gottfredsen (KF):

Jeg finder det meget rimeligt, at fremskridtspartiet interesserer sig for det største enkeltprojekt, den danske stat nogen sinde har givet sig af med. Der var uro både før, under og efter projektets vedtagelse, og fremskridtspartiet såvel som det konservative folkeparti har været imod dette projekt. Det har naturligvis i første række været økonomien i det, der bekymrede. Tiden har vist, at vore bekymringer ikke har været det rene hjerne-spind, og nu er man, som ministeren udtaler, efter de fremlagte oplysninger mere forsigtig med vurderingen af projektøkonomien.

Vi ser naturligvis ligesom fremskridtspartiet med største bekymring på udviklingen, men vi er beroliget ved, at ministeren og regeringen følger udviklingen meget nøje. Som energiministeren udtaler, vil vi snart få mulighed for at drøfte detaljer i projektet.

Vi må afvente vurderingen. Det er ikke rigtigt og muligt i dag at gå ind i en drøftelse f.eks. af de mange løsningsforslag, som den socialdemokratiske ordfører lægger på bordet, nogle mere behagelige end andre. Jeg finder ikke, tiden er til at gå i detaljer med dette i dag.

Vedrørende det møde, der fandt sted den 23. marts 1984, er vi enige med ministeren i den redegørelse, ministeren er kommet med. Selvfølgelig må man afveje gassens afsætningsmuligheder over for andre investeringer, og set i lyset af det faktum, at projektet ikke kan stoppes, kan ordet samfundsøkonomi meget vel vise sig at have en anden betydning i dag end i 1979, da projektet blev vedtaget.

Vi finder også beslutningerne om låntagning rimelige, og vi finder det rimeligt, at statslige bygninger overgår til gasopvarmning, i hvert fald i et stigende omfang.

Men beregningerne af, om disse foranstaltninger er tilstrækkelig forbedrende for projektøkonomien eller det vil blive nødvendigt med yderligere revisioner, formoder jeg vil foreligge omkring den 25. april, når vi skal have det møde, som er blevet lovet os af ministeren. Jeg vil understrege, at også jeg fø-

ler, at denne snarlige drøftelse er meget væsentlig.

Ivar Hansen (V):

Vi kan selvfølgelig beslutte, at vi her i folketinget rundt regnet hvert kvartal vil føre en omfattende debat om naturgasprojektet, hvor partierne tilkendegiver deres formentlig i forvejen velkendte synspunkter. Det finder jeg ærlig talt ikke der er grund til.

Folketinget kan selvfølgelig også beslutte, at hver gang der har været et møde i statsministeriet eller i energiministeriet om dette projekt, bør det føre til en forespørgsel her i folketingssalen. Det mener jeg ikke er rimeligt, og jeg er meget forundret over, at vi i dag så kort tid efter sidste debat skal føre endnu en naturgasdebat.

Derfor tror jeg i og for sig, at jeg uden at være uvenlig over for forespørgeren kan sige, at jeg ikke er indstillet på i dag at gå ind i en realitetsdrøftelse. Jeg mener, det er rimeligt at henvise til, hvad venstres ordfører sagde her i salen ved den sidste debat, den 6. december 1983.

Jeg finder også, det er rimeligt at henvise til den besvarelse, ministeren har givet, og til, at folketingets energiudvalg i nær fremtid skal have en detaljeret gennemgang af hele projektet, således at folketingets partier løbende kan have det bedst mulige grundlag for at bedømme projektets økonomi, dens udvikling og de initiativer, regeringen har taget og agter at tage i den nærmeste fremtid.

Vores ordfører gav udtryk for ved den seneste debat, at vi ser med megen betænkelighed og megen alvor på en lang række af de fortrinsvis økonomiske problemer, naturgasprojektet har og formentlig fortsat vil have i en periode, og derfor er det også med tilfredshed, jeg kan konstatere, at energiministeren på regeringens vegne har fået opbakning i folketinget fra et stort flertal til de initiativer, der er blevet taget indtil nu, hvad den socialdemokratiske ordfører også klart gav udtryk for, idet han gav udtryk for en positiv velvilje i henseende til et fortsat konstruktivt samarbejde om at få dette projekt, om jeg så må sige, til at køre betydelig bedre økonomisk, end det desværre har været tilfældet hidtil.

Riishøj (SF):