

[Steffensen]

de beslutninger, vi måtte træffe her, men også accepterer dem. Det synes jeg der er skabt baggrund for med det, vi har drøftet her i dag. Derfor synes jeg, at SFs forslag bør indgå i denne debat. De kan sikkert, det er jeg ikke et øjeblik i tvivl om, bidrage med nogle positive ting til det, som alle forhandlinger må ende med, nemlig det politiske resultat.

Jeg har lovet at hilse fra CDs ordfører, der ikke kunne være her, og sige, at CD afviser forslagene. Det vil vi ikke gøre i kristeligt folkeparti. De bør absolut med ind i det arbejde, som nu skal pågå i udvalget, og jeg tror, at det kan være med til at frugtbar gøre tingene.

Margrete Auken (SF):

Jeg synes, det har været en fornøjelig afslutning på debatten i dag at få disse meget positive tilkendegivelser præsenteret. Jeg tror også – det skal ministeren ikke svare på – at ministeren i grunden er glad for det, for så får han lidt penge med hjem, efter at de havde taget dem alle sammen fra ham, da de sendte ham over med denne redegørelse og det forslag – så til lykke med det, minister!

Lad det være sagt, at det er klart, at vores forslag handler om at begrænse hele vejen rundt. Det vigtigste er stadig væk besparelser, og det kan blive et svar til fru Anne Grete Holmsgård med det samme, at vi har sat det højt, for så kunne ingen komme og sige, at vi ikke havde gjort det. Det eneste sted, hvor vi ikke har været høje nok, det er fuldstændig rigtigt, er med hensyn til afsvovlingsprodukterne. Det er klart, at vi håber på et betragtelig bedre resultat, og jeg tror da også, det kan lade sig gøre, hvis viljen er til det.

Det er sagt til os fra nogle sider, at vi er nogle forfærdelig rabiater nogle, som stiller nogle skrappe krav osv. Vi har følt, at vi var nogle små, pragmatiske forsigtigpetere, der stillede nogle beskedne, beherskede forslag, hvor vi sad og så efter i forsøringsudvalgets rapport og sagde: det her ser såmænd meget rimeligt og forsigtigt ud.

Jeg vil nok sige, at hvis det her skal kaldes rabiat – det er måske den eneste forstemmede konklusion, jeg vil komme med – så var min indledende bemærkning i redegørelsesdebatten, at man kunne komme til at føle sig som en rablende utopist, når man snakkede om rent miljø, lidt for bekræftet, og det er

sorgeligt. Det her går altså stærkt. De sejre, vi får hjem, er slet, slet ikke på omdrejningsniveau med den forøgede forurening. Det ved ministeren også godt, og derfor er der ikke plads til den overdrevene beskedenhed og nøjsomhed, ministeren i sine forslag har lagt for dagen, og som adskillige andre også har lagt for dagen. Det går altså ikke. Jeg synes, at vi er alt for nøjsomme, men vi må jo være realistiske og ansvarlige, og hvad ved jeg, så derfor har vi altså lagt det her forsigtigpeteri på bordet.

De 25 mia kr., vi har hentet fra scenario 3, tror jeg er en overdrivelse. Vi har brugt tallet fra rapporten for, hvad det vil koste.

Jeg vil lige sige til hr. Maisted, som har haft svært ved at læse i dag, at det ikke er fra den offentlige sektor, det ryger. Det er udgifter, vi pålægger forbrugerne, og vi har altså nogle beregninger fra ministeren. 4 øre pr. kWh står der, og det er da noget, altså hvis det er rigtigt. Det er stadig væk ikke ret meget i forhold til det, vi står over for. Men o.k., jeg tror, det stadig væk er højt sat.

Jeg vil godt være med til at betale, hvis det er nødvendigt, men vi vil meget gerne forhandle om de her ting, og på en række områder skal vi gå andre veje, vi skal bruge svovlfattige kul, hvis de ikke kommer fra Sydafrika. Ja, hvis vi får bedre besked – dér svarede ministeren mig ikke; jeg glæder mig til at se svarene i udvalget – løser vi problemerne på andre måder. Det siger sig selv, sagt til flere ordførere, at i det omfang vi kan tvinge naturgassen ind de steder, er problemet løst. Det her kunne også betragtes som en håndsrækning til naturgasprojektet, til staklerne i D.O.N.G., som har været ved at blive rendt over ende af det underlige forslag, ministeren er sendt af sted med. Vi ville da være nogle store idioter, om vi stod og sagde, at nu skal de lave afsvovling, hvis vi tager naturgassen i stedet for.

Jeg har én ting til til ministerens bemærkninger. Det kan godt være, at jeg er meget, meget træt, og at det hele er for svært for sådan en som mig, men jeg kan stadig væk ikke se, hvor det er, vi går i spidsen. Den målsætning, vi har diskuteret i alle ender og kanter, synes jeg stadig væk ikke er imponerende. Den handler stort set kun om carte blanche til elværkerne. De konkrete forslag, man er kommet med – hvis der altså er nogen, bortset fra dem, der er fra os – er jo ef-