

[Erik Holst]

Socialdemokratiet kan støtte de intentioner, der ligger bag ved de fire forslag, men vi er nok lidt tvivlende over for nogle af detaljerne.

Lad mig først tage beslutningsforslag nr. B 37, der forlanger et maksimalt indhold af svovl i fuelolie på 1 pct. og i gasolie på 0,3 pct. Det kan vi gå ind for uden videre, men jeg vil altid være lidt betænkelig ved, at man skulle indføre, som der står til sidst, at der ikke bliver mulighed for at dispensere fra disse miljøkrav. Selv i Vesttyskland kan man, så vidt jeg ved, i særlige tilfælde dispensere på grund af specielle forhold. Jeg kan ikke se nogen konkrete specielle forhold, der skulle muliggøre det, men på den anden side er jeg skeptisk over for på forhånd at udelukke muligheden.

Beslutningsforslag nr. B 28 om installation af afsvovlingsanlæg på nye kraftværker og kraftværker med midlertidig miljøgodkendelse vil vi selvfølgelig gerne støtte principielt, men det må vel forudsætte, at der bruges en svovlrig olie, så der er behov for disse installationer. Hvis man i givet fald tænker sig, at vi fyrede med naturgas, ville der altså ikke være behov for disse installationer. Derfor ville det være forkert at pålægge regeringen at tage de fornødne initiativer til det. Dermed være ikke sagt, at vi er imod princippet med at afsvovle røgen, selvfølgelig er vi ikke det, men vi er måske lidt imod denne meget firkantede og meget bastante måde, det udtrykkes på, men vi kan godt tilsige støtte til princippet.

Om beslutningsforslag nr. B 39 om begrænsning af svovludslip fra fjernvarmeværker og mindre kraftværker kan vi også sige, at vi principielt er tilhængere af, at man kan gennemføre det, men vi vil gerne have at vide, hvad det vil koste, og hvad det vil betyde i praksis.

Endelig vil jeg sige om beslutningsforslag nr. B 40 om afbrænding af svovl og svovlholdige forbindelser, at man selvfølgelig ikke skal kunne skille sig af med svovl på den måde. Vi kan godt se, at dette forslag hænger sammen med de tre andre forslag, hvad der også står i bemærkningerne. Principielt mener vi heller ikke, det skulle kunne gøres. Vi er vidende om, at der er et anlæg, der i givet fald skal kunne afbrænde noget svovl og den naturgas, der kommer ind fra Nordsøen.

Vi vil gerne se på det, og vi vil gerne tilsi-ge en positiv holdning til principperne, men detaljerne vil vi gerne kigge lidt nærmere på i udvalget.

Ahlmann-Ohlsen (KF):

SFs fire beslutningsforslag har alle et miljømæssigt positivt sigte, men med den økonomiske situation, der hersker i riget for tiden, er det vanskeligt for os at tilsige støtte til forslagene.

Når man lytter til debatten, er der ligesom to hovedsynspunkter, som hr. Erik Holst nævnte, den lidt bastante holdning, som SF lægger for dagen, og så den anden holdning helt ovre i den anden grøft, som hr. Maisted har været talsmand for i dag, hvor man siger, at hele forsøringsproblematikken sådan set er noget, man overhovedet ikke behøvede at beskæftige sig med. Det er noget, som jeg forstår hr. Maisted blander sammen med mange af de øvrige ting, som vi i dagligdagen får serveret fra miljøproblemernes front. Det kan være fristende at sige, at forsuring er noget, vi kan putte sammen med Hvalsø, sennepsgas, Cheminova og gifttromler og kalde et problem, som ikke er så alvorligt.

Jeg mener, man begår en fejl, hvis man undervurderer og sammenblander disse begreber, altså sammenblander nitrat og forsuring med de mindre, enkeltstående problemer, som dog i sig selv kan være slemme nok. Men man må være varsom med ligesom at feje dette her helt af bordet og sige: der er ingen problemer med hensyn til forsuring, for vi har bestemt problemer: 300.000 t svovl i luften er et problem, selv om det ikke ligger lige præcis i Danmark hele tiden.

Hvis Danmarks økonomiske situation bedres – og det er der jo mulighed for – og vi samtidig får skabt bedre teknologiske muligheder, er det klart, at det konservative folkeparti vil overveje at sætte forøgede ressourcer ind på forsøringsbekæmpelses- og forureningsbekæmpelsesområdet.

Vi vil henvise til det, vi har sagt tidligere på dagen, og skal således afvise forslagene på nuværende tidspunkt.

Sønderby (V):

Det er nok ingen overraskelse, når jeg siger, at vi afviser alle forslagene. Når man ser på datoerne, kan man måske forstå, at disse