

[Ahlmann-Ohlsen]

hvorefter fru Margrete Auken oplyste, at han ikke var venstreorienteret, underforstået, at det bør man være for at have forstand på disse ting. Ja, sådan kan det være.

Se, det konservative folkeparti finder ligesom mange andre partier, at det er på tide, der bliver gjort noget ved denne sag. Den danske svovldioxidudledning skal som bekendt nedsættes med de 30 pct. fra 1980-niveauet, siger lovforslaget, dvs. at det skal ned fra 437.000 t årligt til 300.000 t årligt i 1995. Det konservative folkeparti mener, at en nedsættelse på 137.000 t er en god begyndelse, og vi er tilfredse med, at elværkerne er positive over for straming af disse krav, der stilles til dem, eftersom langt den største del af forureningen kommer fra disse elværker.

Vi vil fastholde, at man, selv om forsurenngen ikke er så slem i Danmark endnu, ikke må undervurdere problemet. Vi har tydeligt set, hvordan det er gået andre steder, hvor man har ladet stå til. Ved gennemførelsen af disse initiativer med henblik på nedbringelsen af svovlforurening og begrænsning af forsurenngen vil Danmark leve op til internationale aftaler. Derfor kan det konservative folkeparti tilslutte sig miljøministerens forslag.

Sønderby (V):

Efter den debat, vi har haft nu i et par timer, er det ikke nogen overraskelse, at venstre er tilfreds med det lovforslag, som miljøministeren har fremsat til begrænsning af forurening fra kraftværkerne.

Dette lovforslag bygger på forsøringsrapportens konklusioner. Men det er da ikke uvæsentligt, som hr. Ahlmann-Ohlsen nævnte, at elselskaberne har erklæret sig enige i lovforslagets principper. Man har ligesom gjort elselskaberne til sådan nogle grusomme herrer, men de har da trods alt erkendt deres ansvar. Det vil venstre også gerne gøre. Derfor vil vi støtte lovforslaget.

Men jeg vil godt spørge dem, der har alle disse spørgsmål til elselskaberne og om sammensætningen i udvalget: hvem er elselskaberne? Det har vi drøftet flere gange i folkettingen under tidligere debatter. Efterhånden må det da gå op for de ærede medlemmer, at elselskaberne er os selv. De er medlemsstyret, og derfor har de altså et ansvar, og jeg tror også, at de er miljøbevidste.

Meningen med lovforslaget er at reducere den totale udledning af svovldioxid til maksimalt 300.000 t pr. år indtil 1995. På den måde opfylder vi den erklæring, som miljøministeren for nylig underskrev i Ottawa.

Jeg synes, ministeren har valgt en god løsning ved at få mulighed for at fastsætte, hvor meget der samlet må udledes fra vore kraftværker, fordi vi nu har snakket om den europæiske, den verdensomspændende sammenhæng, der findes vedrørende udledning af svovldioxid. Danmark er i den sammenhæng et meget lille område, og det vil derfor være alt for kompliceret og alt for dyrt at sætte en bestemt grænse for hvert enkelt kraftværk. Både nordpå og sydpå vil man variere brændselsforbrug og elfabrikation på de enkelte værker meget. Nogle steder slukker man for kedlerne i perioder. Derfor vil det være meget vigtigt, at man også får denne kvotaordning, man har diskuteret i andre forbindelser, her.

Lovforslaget bygger på, at elselskaberne skal udarbejde en fælles redegørelse, som indeholder oplysninger, der er nødvendige for at vurdere udviklingen i den samlede udledning samt oplysninger om forventede indkøb og forbrug af brændsel. På denne måde får miljøministeren mulighed for at vurdere redegørelsen og ud fra den fastsætte bestemmelser for den årlige udledning. Det er nødvendigt med mindst 6 års planer, da indkøb og planlægning ikke kan ske fra den ene dag til den anden, og da installation af disse afsvovlingsanlæg skal forberedes og bygges, og det skal der tid til. Hele markedet for køb af kul og olie er usikkert, og man kan vel sige, at det også påvirkes af beslutninger her i folketinget ligesom af nedbørsmængderne i de nordiske lande. Det er da rigtigt, som det er blevet sagt af fru Margrete Auken, at vi i øjeblikket får måske en tredjedel af vores elforbrug dækket af vandkraft fra Norge og fra atomkraftværker i Sverige. Derfor er det vigtigt, at der er mulighed for at dispensere for ministeren, hvis disse ting ændres.

De forhandlinger, der føres i øjeblikket med D.O.N.G., kan føre til en ændret situation, og derfor er vi enige med ministeren i, at tidspunktet for ikrafttræden af loven afventer disse forhandlingers afslutning.

Vi er også tilfredse med, at ministeren finder kompenserende besparelser for admini-