

[Miljøministeren]

og nu, og det er væsentligt, at der hurtigst muligt tages fat på at løse dette miljøproblem. Ud fra prognoserne for det fremtidige elforbrug kan man beregne, hvor meget svovldioxid der skal fjernes. På grundlag af disse forudsætninger vil bygning af f.eks. tre 900 MW-atomkraftværker heller ikke på længere sigt være tilstrækkelig til at nå målet: en 30 pct.s reduktion af den danske svovldioxidforurening. Så vi kan altså ikke ad den vej løse disse problemer på nuværende tidspunkt.

Hr. Maisted siger: Danmark har ingen indflydelse på det samlede problem. Jeg var meget glad for den måde, hvorpå hr. Erik Holst besvarede dette spørgsmål. Selvfølgelig skal vi have det. Jeg føler, det er en helt uacceptabel situation for et land som Danmark med den holdning, vi har over for vort miljø, at sige, at vi ingen indflydelse har på det. I stedet kom hr. Maisted med nogle bemærkninger om de fejltagelser, miljøministeren har begået, og sagde: gør nu ikke flere som f.eks. at bruge en hel masse penge i Nordsøen, uden at vi overhovedet er klar over, om tønderne er der eller kan tages op! Jeg er af den forhåbning, skal jeg vel sige på nuværende tidspunkt, at disse tønder kommer op i løbet af ganske kort tid. Jeg har ikke sagt, at senepsgassen skal tages op. Jeg har derimod fået at vide fra forsvarsministeriets folk, at miljøministeren nu må finde ud af, hvad han fremover vil gøre ved de granater, der nu tages op, for forsvaret har ikke længere plads til dem. På den baggrund har jeg sagt, at vi må vide, hvor de ligger, hvor mange der er, hvilken tilstand de er i, og hvordan det er med sprængstofferne i disse granater. Derefter skal vi se på, om der er nogen mulighed for at tage dem op. Det er noget helt andet end at sige, at de skal tages op. Men vi må have undersøgt, hvordan mulighederne er.

Må jeg slutte af med at sige, at fru Anne Grete Holmsgård var inde på mange af disse problemer, som også andre har været inde på. Min tid tillader ikke at besvare det yderligere, men på baggrund af debatten ser jeg med glæde hen til den drøftelse, vi kan få i udvalget. Jeg skal tilsige al den hjælp, jeg og mine folk kan give, for at vi kan nå et positivt resultat på så kort tid som muligt.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Der er et punkt i dette, som det må være afgørende at komme ind på i debatten om vores målsætninger. Lad mig prøve at tage det fra vinklen: elværkernes fif med opfyldningsprincippet, altså den samlede mængde, som ministeren ikke har berørt i sine svar, så vidt jeg har hørt, men jeg kan altså have været uopmærksom. Jeg synes, det er det mest uanstændige, vi overhovedet har været præsenteret for. Betyder det, hvis vi nu f.eks. sparer på el, altså hvis f.eks. bare de dér underlige fystimystiske prognoser, vi altid præsenteres for, hvor det altid går opad, ikke holder stik for stigningen i elforbruget, at elværkerne så må svine mere? Hvis det lykkes os at komme igennem med elbesparelser, hvilket nedbringer udslippene, må elværkerne så slippe mere ud, må de så rense mindre? Hvis det lykkes os at komme igennem med 1 pct. på fuelolie, får vi en lavere samlet emission. Må elværkerne fylde det op, fordi vi stadig væk kun har de dér 30 pct., som jeg stadig væk synes – i hvert fald som en 10-årig eller 8-årig begyndelse, eller hvad det nu er – er helt uimponerende. Det synes ministeren også. Det kan jeg et eller andet sted godt mærke. Det er jo noget splat altså. Hvis vi kommer igennem med forslaget om den vedvarende energi, må elværkerne så bare hælde mere ud? Hvis vi køber megen el i Norge og Sverige, hvad vi har gjort i det sidste par år, og hvad der er en af grundene til, at vi har haft en lav emission det sidste par år, bliver den samlede mængde mindre. Kan de så bare svine des mere? Hele elastikken i dette system er mærkværdig. Jeg vil godt have en melding fra ministeren om – måske ikke en 10 minutters – hvorvidt den dér elværksidé går igennem.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Netop den idé at engagere elværkerne i forsurningsbekæmpelsen mener jeg er rigtig. Det er den, det er lykkedes at få etableret. Nu får elværkerne besked om, at vi på 10 år skal have nedbragt forsuringen med 30 pct. Der er i det lovforslag, vi nu skal til at diskutere, angivet, på hvilken måde det skal eller kan gøres.

Hvis der sker forandringer i forudsætningerne, vil der altid være baggrund for at optage forhandlinger. Ethvert positivt bidrag vil