

[Birgith Mogensen]

Forsøringsrapporten konstaterer med ret stor sikkerhed, at kvælstofforbindelser, især svovldioxid, er den største dræber af flora og fauna. Mange læger verden over mener også, at mange luftvejssygdomme hos mennesker næres i negativ retning af omtalte brændselsaffaldsstoffer. Beviserne for disse påstande finder vi hovedsagelig i Nordamerika, Japan og Mellemeuropa, hvor mængden af svovldioxid i luften er meget stor, men også under vore himmelstrøg kender vi til forurening. I det sydlige Norge og i en stor del af Sverige er mange søer og vandløb døde i den forstand, at planteliv og fiskebestande ikke længere eksisterer.

At nævnte katastrofale skadevirkninger af de i rapporten nævnte årsager endnu ikke er konstateret i Danmark, kan kun hilses med tilfredshed, men det fritager os ikke for at tage hensyn til resten af Jordens befolkning. Derfor har Danmark på ECE-plan søgt at fremskynde et nordisk forslag om at reducere svovldioxidudslippet i perioden 1983-95 med 30 pct. med udgangspunkt i 1980-udslippet. Det vil sige, at Danmarks udslip af svovldioxid skal mindskes i så høj grad, at vor udledning af dette farlige kemiske stof ikke overstiger 300.000 t anno 1995.

Danmark har gode forudsætninger for at opfylde denne målsætning, og vi er allerede godt på vej. Faktum er, at vi allerede fra 1972 til dags dato har reduceret udslippet af svovldioxid ret betydeligt. Den væsentligste årsag er, at vi i nævnte ca. 12-årige periode har nedsat det svovldioxidrige olieforbrug med ca. 43 pct. Til gengæld har vi i samme tidsrum omtrent femdoblet vort forbrug af kul, som er svovldioxidfattige, i forhold til olie.

Nævnte omstillingsproces fra olie til kul vil fortsætte nogle år endnu og vil derfor være medvirkende til fortsat at reducere udledningen af svovldioxid fra danske skorstene. Desuden vil mange private olieforbrændere blive ændret til fordel for naturgas, ligeledes vil flere og flere virksomheder samt statslige, amtslige og kommunale institutioner gå over til naturgas i stedet for olie og kul. Sidst, men ikke mindst håber vi alle på, at et stort antal fjernvarmecentraler vil benytte naturgas, hvis svovlindhold næsten er lig med nul.

Derimod må vi desværre nok erkende, at elværkerne i hvert fald hovedsagelig fortsat vil bruge det meget billigere brændsel, der

hedder kul, og det betyder, at elværkernes samlede emission af svovldioxid fra 1989 må nedsættes, en større eller mindre mængde røg må afsvovles, inden den forlader de store kraftværkers skorstene. Lige nu er det umuligt at spå om, i hvor stor udstrækning afsvovlingsanlæg bliver nødvendige for at nå målet, som er maksimalt 300.000 t om året fra 1995. Det afhænger nemlig af, i hvor stor udstrækning naturgas og vedvarende energikilder vil blive indpasset i vort el- og varme-forbrug de næste 7-10 år.

I øvrigt mener CD stadig væk, at kernekraft før eller senere vil komme ind i det samlede billede, når vi taler om miljøren energi, der oven i købet giver os en lang højere forsyningsikkerhed og lavprisenergi. CD er ikke i tvivl om, at kernekraft om få år vil blive accepteret af den danske befolkning, såfremt landets indbyggere og energiforbrugere bliver sandfærdigt orienteret om kernekraftens fordele sammenlignet med alle former for fossile brændselsstoffer.

Det billede, OOA og visse politiske partier indtil nu har tegnet af kernekraft, er uhyggelig misvisende. Alskens falske og skrækindjagende propagandametoder har desværre fået størsteparten af den danske befolkning til at sætte lighedstegn imellem kernekraft og atombomber, og denne sammenligning er beviseligt en kæmpeløgn.

Kendsgæringen er, at forsureningsskader og andre miljøskader, som senere vil opstå på grund af et alt for stort kulforbrug, ikke mere vil være aktuelt, når vi baserer hovedparten af vort energiforbrug på kernekraft.

Maisted (FP):

Hr. Grønborg Christensen, formand for Elsam, oplyser i Politiken den 19. marts, at kernekraftværkerne har halveret svovludslippet i Danmark fra 1975 til 1983.

Han skriver videre:

»Alle disse tiltag skal ses i lyset af, at en ensidig dansk indsats er af rent pædagogisk natur. Den vil nemlig ikke kunne mærkes herhjemme på andet end pengepungen. Kun hvis de store øst- og vesteuropæiske industriområder følger vores eksempel og f.eks. reducerer deres svovludslip« – og det har nemlig ikke noget med indholdet af svovl i fyrringsolien at gøre – »med 30 pct., vil der