

[Lønger]

se af 1. juli 1983, retsudvalget, alm. del, bilag 271. Et tilsvarende indtryk er skabt ved de implicerede lægers udtalelser til dagspressen.

Nu er det vanskeligt at efterprøve den slags, eftersom de videnskabetiske komiteer ikke er omfattet af offentlighedsloven, men tværtimod belagt med en vidtgående tavshedspligt.

Så vidt det har kunnet opklares er der imidlertid aldrig givet tilladelse til at gå i gang med at frembringe reagensglasbørn. Den projektanmeldelse, som blev registreret af den videnskabetiske komité for Københavns kommune den 4. juni 1981, og som man i særlig grad har påberåbt sig, skulle efter det oplyste alene vedrøre transport af ubefrugtede æg og således ikke reagensglasbefrugtning, mens godkendelsen fra den centrale videnskabetiske komité af 22. april 1983, dateret den 9. maj 1983, dels kom længe efter, at man faktisk er gået i gang med reagensglasbefrugtning, dels udtrykkeligt afviste at tage stilling til, om reagensglasbefrugtning med sekundær implantation bør finde sted.

Spørgeren er opmærksom på, at der i henhold til Helsinki II-deklarationen, som danner grundlag for de videnskabetiske komiteers virksomhed, måske slet ikke skal søges tilladelse til IVB-behandling, men vil gerne have afklaret, om der har foreligget en tilladelse, eller om IVB-behandlingen er påbegyndt alene på de implicerede lægers initiativ og ansvar.

Svar (26/3 84):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det igangværende forskningsprojekt på rigshospitalet om ægtransplantation (reagensglasbefrugtning) blev startet i begyndelsen af 1980. Forskningsprojektet tog i første række sigte på at udvikle de nødvendige laboriemetoder, således at ægceller kan befrugtes uden for moderorganismen. På dette tidspunkt (dvs. i begyndelsen af 1980) var det endnu ikke forsøgt at tilbageføre de befrugtede æg til kvinden, fordi de tekniske metoder i laboriet ikke var tilstrækkeligt udviklede. Som et led i den videre udforskning ville rigshospitalet på et senere tidspunkt forsøge at tilbageføre de befrugtede æg til kvinden.

Den daværende indenrigsminister gav allerede den 23. januar 1980 folketingsret en ret udførlig orientering om rigshospitalets ægtransplantationsprojekt ved besvarelsen af et spørgsmål stillet af folketingsmedlem Bjørn Elmquist (Folketingstidende 1979-80, 2. samling, sp. 3803-3806).

Såvel folketingsretten som indenrigsministeriet og sundhedsstyrelsen har således på et tidligt tidspunkt været bekendt med, at der på rigshospitalet var igangsat et forskningsprojekt om ægtransplantation, der kunne indebære, at der i Danmark blev født børn undfanget ved reagensglasbefrugtning. Folketinget har i øvrigt flere gange senere i den forløbne tid drøftet forskellige spørgsmål med tilknytning til rigshospitalets ægtransplantationsprojekt.

I januar 1982 foretog rigshospitalet som led i forskningsprojektet den første ægtransplantation, dvs. tilbageføring af et befrugtet æg til kvinden. I tiden derefter er der gennemført en række ægtransplantationer, der dog kun i et enkelt tilfælde har ført til fødslen af et barn. Det første og hidtil eneste barn i Danmark, der er undfanget ved reagensglasbefrugtning, blev født i oktober 1983.

Det lægevidenskabelige Forskningsråd har lige fra projektets start i begyndelsen af 1980 ydet økonomisk støtte til projektet. Sådan støtte gives på grundlag af en detaljeret beskrivelse af vedkommende forskningsprojekt.

Forskningsprojektet på rigshospitalet om ægtransplantation blev godkendt af den videnskabetiske komité for Københavns kommune den 4. juni 1981. Når forskningsprojektet ikke fra starten i 1980 blev forelagt for komiteen, var grunden den enkle, at den videnskabetiske komité for Københavns kommune først påbegyndte sin virksomhed 1. februar 1981.

Da spørgeren i sin begrundelse for spørgsmålet har rejst tvivl om rækkevidden af den videnskabetiske komité's godkendelse af 4. juni 1981, vil sundhedsstyrelsen søge at tilvejebringe nærmere oplysninger herom. Når disse oplysninger foreligger, vil indenrigsministeriet vende tilbage til denne del af spørgsmålet.

Som en direkte besvarelse af spørgsmålet kan jeg på baggrund af foranstående sige, at der ikke er givet en egentlig tilladelse fra en offentlig myndighed til at »frembringe reagensglasbørn« her i landet. Dette skyldes, at