

**Spm. nr. S 280**

Til *arbejdsministeren* (15/3 84) af:

**Kaj Poulsen (S):**

»I hvor stort omfang vil det forhold, at arbejdsformidlingssystemet foruden nedlægelse af 172 midlertidige stillinger i perioden 1984-87 – hvoraf 35 stillinger vedrører ungdomsgarantiforsøg i Århus og Storstrøms amter inden udgangen af 1983 – er blevet pålagt budgetbesparelser på 1,4 pct. i forbindelse med følgeudgiftsbevillingers bortfald vedrørende de nævnte stillinger, betyde yderligere personalereduktioner ved arbejdsformidlingen i 1984?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet er før valget stillet i arbejdsmarkedsudvalget, men er endnu ikke besvaret. På baggrund af den betydelige uro, der nu er inden for arbejdsformidlingen som følge af regeringens påtænkte nedskæringer, er det på tide at få klaring på, hvilke hensigter regeringen egentlig har på det pågældende område.

*Svar* (26/3 84):

**Arbejdsministeren** (Grethe Fenger Møller):

Som det er spørgeren bekendt, gennemførtes der på finansloven for 1984 en betydelig forbedring af arbejdsformidlingens personalsituation ved permanentgørelse af 351 hidtil midlertidige stillinger og forlængelse af 137 midlertidige stillinger. Det er rigtigt, at arbejdsformidlingen ikke fuldt ud fik imødekommet sine ønsker om yderligere bevillinger til dækning af de aftalte permanentgørelser og forlængelser, men det har været forudsat, at det skulle være muligt at klare problemet ved omprioriteringer inden for den del af bevillingen, der ikke vedrører lønninger.

**Spm. nr. S 281**

Til *arbejdsministeren* (15/3 84) af:

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

»Med hvilken begrundelse er sikkerhedsrepræsentanter for midlertidigt ansatte i henhold til loven om jobskabelse og loven om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner

undtaget fra reglerne om kursus for sikkerhedsrepræsentanter?«

**Begrundelse**

Det er fastslået, at miljøloven også omfatter foranstaltninger efter lov nr. 286 af 9. juni 1982 om jobskabelse og lov nr. 488 af 14. september 1977 om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner på lige fod med andre arbejdspladser. Derfor skal der vælges sikkerhedsrepræsentanter efter gældende regler også for arbejdskraft ansat i medfør af disse love.

Men disse sikkerhedsrepræsentanter skal ikke på kursus for sikkerhedsrepræsentanter. Arbejdsgiveren skal blot instruere og sikkerhedsrepræsentanten foretage fornødent selvstudium.

Denne undtagelse kan kun ses som endnu en forringelse på sikkerhedsuddannelsesområdet og i fortsættelse af de ændringer, der skete på butiks-, dag- og døgninstitutionsområdet, hvor man nedsatte antallet af kursustimer fra 32 til 16 samt i overensstemmelse med afskaffelsen af sikkerhedskurserne på kontor-, administrations-, biblioteks- og undervisningsområdet.

*Svar* (26/3 84):

**Arbejdsministeren** (Grethe Fenger Møller):

Jeg kan hertil oplyse, at arbejdsministeriet på baggrund af en række klager har foretaget en samlet vurdering af, hvorledes arbejdsmiljøloven og herunder bekendtgørelse nr. 392 af 10. august 1978 om virksomhedernes sikkerheds- og sundhedsarbejde skal administreres på foranstaltninger efter lov nr. 286 af 9. juni 1982 om jobskabelse og lov nr. 488 af 14. september 1977 om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner.

Disse overvejelser resulterede i, at der blev angivet følgende praksis for så vidt angår spørgsmålet om sikkerhedsorganisation og sikkerhedsrepræsentanters uddannelse:

Reglerne i bekendtgørelsen om virksomhedernes sikkerheds- og sundhedsarbejde og i bekendtgørelse nr. 469 af 6. oktober 1983 om sikkerhedsuddannelse m.v. finder i fuld udstrækning anvendelse for det fastansatte personale. Også blandt samtlige midlertidigt an-