

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 321**

3) Til *arbejdsministeren* af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Vil ministeren på baggrund af de bebudede besparelser inden for AF-området overveje at afskaffe den totalt overflødige søformidling og lade denne overgå til forbundene, så de herved frigjorte midler kunne anvendes inden for andre dele af arbejdsformidlingen?«

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Spørgerens forslag bygger på en opfattelse af, at søformidlingen er overflødig. Jeg er ikke enig i denne opfattelse. De særlige søfartsafdelinger i arbejdsformidlingen blev oprettet i 1976. I begyndelsen betjente søformidlingen udelukkende medlemmer af Sømændenes Arbejdsløshedskasse. Betjeningen er senere udvidet til også at omfatte medlemmer af Sørestauranternes Arbejdsløshedskasse og medlemmer af Metalarbejdernes Arbejdsløshedskasse, afdeling Metal Søfart i Danmark.

Denne udvikling er et led i opbygningen af særlige søfartscentre, der principielt skal omfatte alle grupper af søfarende. Søfartscentre har særligt kendskab til området, og man kan derfor bedre betjene såvel de søfarende som rederne. Der ligger en gevinst i at nedbringe den tid, der forløber, fra et job udbydes, og indtil jobbet besættes af den arbejdssøgende.

Desuden kan et samlet overblik over de ledige spare udgifter til dagpenge, fordi man undgår, at en ikke-dansker får hyre, samtidig med at der udbetales arbejdsløshedsdagpenge til danskere, der søger hyre.

Jeg er således ikke enig i, at søformidlingen med tilknytning til AF er overflødig. Jeg skal dog gøre opmærksom på mulighederne for at få ret til parallelanvisning, en adgang, som Sømændenes A-kasse og Metal Søfart har benyttet sig af. Jeg kan derfor til sidst sige, at jeg ikke har nogen planer om at afskaffe søformidlingen.

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg vil godt sige tak for svaret, men jeg vil da beklage, at ministeren, når hun er ved at

fyre nogle på de forskellige arbejdsformidlinger, ikke vil modtage et godt forslag – især fordi fagforeningerne er enige i at få hyreanvisningen tilbage til fagforeningerne. Men ministeren vil altså ikke bruge pengene bedre, kan jeg forstå.

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Nej, jeg har som sagt ikke nogen planer om, at søanvisningen skal tilbage til fagforeningerne. Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt der skal ske afskedigelser inden for AF-systemet, kan jeg ikke sige noget om det. Vi har haft en række forhandlinger om det. I 1984 bliver der tale om at 35 stillinger bliver nedlagt, men det er stillinger, som var knyttet sammen med de to forsøg i Århus amt og Storstrøms amt om ungdomsgarantien, som regeringen har opgivet. Der sker ikke andre ændringer i 1984, og hvad der sker i 1985, er i øjeblikket genstand for forhandlinger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 310**

4) Til *forsvarsministeren* af:

**Albrechtsen (VS):**

»Vil ministeren straks sørge for, at der ikke sker en omgåelse af indholdet i den af folketinget den 7. december 1982 vedtagne motiverede dagsorden om stop for yderligere danske bidrag til atomraketterne?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge oplysninger i det militærkritiske magasin Forsvar nr. 13-14, marts 1984, efterlever regeringen i praksis ikke indholdet af den motiverede dagsorden af 7. december 1982.

Det danske bidrag til NATOs infrastrukturprogram reduceres ifølge såvel socialdemokratiets politiske ordfører som forsvarsministeren efter udtalelser i Forsvar ikke med et beløb på 48 mill. kr., svarende til de planlagte danske bidrag til raketopstillinger. Dermed bidrager Danmark stadig til raketterne, medmindre der omgående sættes en stopper for udbetalingen af disse bidrag.

Det kan ganske enkelt ikke accepteres, at beslutningen af 7. december 1982 omgås. Det må for alt i verden hindres, at Danmark