

[Leif Hermann]

andet »... at det er påkrævet, at politi og anklagemyndighed råder over eller har bistand fra den nødvendige sagkundskab. Det er også påkrævet, at den særlige faglige viden videregives til retten, når tiltale rejses...«

Dette synspunkt har kun et mindretal i udvalget taget konsekvensen af ved at stille forslag om oprettelse af et miljøpoliti. Dette er så meget desto mere beklageligt, som de ændringer i miljø- og planlægningslovgivningen, der netop er fremsat som et resultat af betænkningen, kun i helt utilstrækkeligt omfang tager hensyn til de anførte efterforskningsproblemer. Ændres der ikke radikalt på dette forhold, må det forudses, at den hidtidige meget liberale domspraksis på miljøbeskyttelsesområdet vil fortsætte. Det vil eksempelvis betyde, at det vil være vanskeligt for ikke at sige umuligt at retsforfølge den grove forurening af Bøgestrømmen, der netop den seneste tid har optaget dagspressen.

Det vil nemlig kun i begrænset omfang hjælpe at henvise til den ekspertise, der er til rådighed hos de kommunale myndigheder, der forvalter lovgivningen. Denne ekspertise er underlagt styring af politikere, der med meget varieret styrke engagerer sig i opgaverne med tilsyn og kontrol med lovgivningens overholdelse. Helt entydig bliver problemstillingen naturligvis, såfremt den kommunale myndighed selv aktivt eller ved udvist passivitet medvirker i forbindelse med lovovertrædelsen. Et eksempel herpå er anklagemyndighedens hjælpeløshed i Superfossagen.

Endelig vil efterforsknings- og tiltalemyndighederne være helt afhængige af de lokale myndigheds udtalelser, når anmeldelserne er indgået til politiet. Dette gælder eksempelvis i dimithoatsagen fra Cheminova. Alt taler således for, at en væsentlig styrkelse af efterforskning og tiltale i miljø- og byggesager m.v. er nødvendig. Socialistisk folkeparti har derfor fremsat dette forslag, der er opbygget som en decentral ordning med tilknytning til den almindelige offentlige anklagemyndighed.

Det kan forekomme drastisk, at socialistisk folkeparti stiller et forslag om etablering af specialenheder inden for anklagemyndigheden. Det er imidlertid helt afgørende, at folketinget nu viser, at det ønsker sin egen lovgivning overholdt, ikke blot af hensyn til den almindelige retsbevidsthed, men også af

hensyn til de mange mennesker, der bruger tid og kræfter på arbejdet for beskyttelse af miljøet. Det bør efter socialistisk folkepartis opfattelse være en helt klar begrænsning i udøvelsen af den private ejendomsret, at dette må ske med respekt for retten til ren luft, rent vand og en ren natur i øvrigt. Disse retigheder er så afgørende for vor fortsatte eksistens, at en krænkelse naturligt må udløse en effektiv indsats også på retshåndhævelsesområdet.

Jeg skal i øvrigt henvise til forslagens tekst og de ledsagende bemærkninger og anbefale det til tingets velvillige behandling.

**Thoft (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m.v.*

(Lovforslag nr. L 144).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministre:

Spm. nr. S 214

#### 1) Til ministeren for skatter og afgifter af:

**Camre (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke beskatningsregler – registreringsafgiftsregler – der gælder i Vesttyskland, England, Frankrig og Italien for motorkøretøjer, der genopbygges af brugte bildele, som tidligere er beskattet én gang?«

Skriftlig begrundelse

Det danske genbrugsprojekt på bilområdet, Safaribilen, fremstillet af Compodan på Langeland, er bragt til standsning på grund af krav fra toldvæsenet om beregning af registreringsafgift efter en værdiansættelse af det færdige produkt, som var der tale om en ny bil.

Efter mine oplysninger er kravet om almindelig afgiftsberegning begrundet i hensynet til, at der ikke må ske en konkurrencefor-