

[Arne Lund]

så. Vi har inden for det sidste års tid betrådt nye veje ved finansieringen af erhvervslivet. Jeg tænker her særlig på realkreditinstitutternes og pensionskassernes muligheder for at gå mere ind i aktive investeringer i erhvervslivet, en linje, som socialdemokratiet jo da i øvrigt mig bekendt har støttet. Der ligger nogle nye tanker, men der er ingen nye tanker i det forslag, der her er lagt frem.

Jeg skal derfor på det konservative folkepartis vegne afvise forslaget og henvise til de nye tanker, som industriministeren vil lægge frem i sin industripolitiske redegørelse. Men målsætningen taget i betragtning vil jeg gerne understrege, at denne afvisning sker i al elskværdighed.

Svend Heiselberg (V):

Med beslutningsforslaget fra socialdemokratiet om fremme af investeringer i de eksporterende og importkonkurrerende erhverv, om tilvejebringelse af erhvervslokaler og om styrkelse af egnsudviklingsordningen sigter vi utvivlsomt efter samme mål i erkendelse af, at det er erhvervslivet, der skal løse de samfundsmæssige, økonomiske og beskæftigelsesmæssige problemer. Skal vi have rettet op på det skæve Danmark, så må der tages specielle hensyn til de svageste områder i landet. Som hr. Arne Lund sagde, er midlerne til at gøre det tilsyneladende noget forskellige, når man ser på det, som ligger i forslaget, og det, regeringen mener bør ligge til grund.

Som også nævnt af industriministeren er det regeringens opfattelse, at erhvervslivets investeringer fremmes bedst gennem videreførelse af en generel økonomisk politik, der sikrer et gunstigt renteniveau og et rigeligt udbud af risikovillig kapital fra det private kapitalmarked. Her vil socialdemokratiet kunne hjælpe erhvervslivet generelt ved at gå konstruktivt ind i samarbejdet med regeringen og ikke ved en uklædelig obstruktionspolitik, som vi desværre i alt for lang tid har været vidne til.

Jeg er enig i, at der fortsat er behov for lånemidler til lav rente til håndværk og mindre industri, og her forstår jeg at ministeren arbejder med en omlægning af håndværkerlåneordningen.

Egnsudviklingsordningen er jeg enig med ministeren i har virket godt, og jeg må også være af den opfattelse, at skal vi, som jeg

allerede har nævnt, have rettet op på den skæve udvikling, som specielt sker i den vestlige del af landet i forhold til den østlige landsdel, er det nødvendigt, at der fortsat gives mulighed for støtte. Om det – som ministeren lægger op til – i højere grad skal ske ved tilskudsordninger i stedet for lånefinansiering, vil vi i venstre følge med opmærksomhed. Det skal siges, at det er nødvendigt med visse former for støtte til den vestlige del af landet, hvis vi ønsker en blot nogenlunde ligelig udvikling.

I håb om, at ministeren i sin industripolitiske redegørelse om kort tid her i tinget vil tage de nødvendige hensyn til det tidligere mishandlede erhvervsliv, skal jeg på venstres vegne afvise forslaget.

Rahbæk Møller (SF):

Det socialdemokratiske forslag består af 3 dele, som jeg skal kommentere enkeltvis.

Det første forslag, om at forhøje det statslige indskud til EM-låneordningen, kan vi ikke anbefale. Det er vores opfattelse, at det oprindelige sigte, som karakteriserer bogstaverne E og M, energi og miljø, i nogen grad er bortfaldet, og at disse lån stort set gives til enhver form for producerende virksomhed. Endvidere administreres lånene af Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk A/S, det vil i praksis sige Industrirådet, og det er også vores opfattelse, at de i vid udstrækning går til velkonsoliderede virksomheder. Da den form for rentesubsidiering har den virkning, at det presser det almindelige renteniveau op, kan vi ikke se andet, end at denne type ordninger gavner det velkonsoliderede erhvervsliv og skader det nyetablerede. Derfor mener vi, at det er ufornuftigt at udvide ordningen. Tværtimod mener vi, at staten burde trække sig ud af denne ordning i takt med, at de nuværende lån tilbagebetales. Midlerne kunne så overføres til mere hensigtsmæssige støtteordninger.

Hvad angår pkt. 2, er vi straks noget mere velvillige. Det ligner i høj grad det forslag, vi selv kom med for en uge siden om iværksættercentre, men der er en række forskelle. Ikke alene har socialdemokratiet hæftet den op på håndværkerlåneordningen, det er den mindste del, men socialdemokratiets forslag går lidt mere på permanent at subsidiere mindre virksomheder ved at skaffe dem billi-