

[Tastesen]

deringsorganisation. Socialdemokratiet har ikke på nogen måde taget stilling til en ændring af vurderingsorganisationen, idet vi ønsker størst mulig folkevalgt indflydelse på vurderingerne, men vi kan naturligvis godt se, at det må tilpasses den tekniske udvikling. Som noget positivt kan det anføres, at i og med at man flytter vurderingstidspunktet, kender kommuner og amtskommuner inden budgetlægningen vurderingstallene og kan tage hensyn hertil ved fastlæggelse af beskatningspromillen.

Ministeren foreslår også, at ingen person, der er fyldt 66 år, kan beskikkes som vurderingsmand. Det er i tråd med ændringerne i skattestyrelsesloven, da ingen kan fungere ud over det 70. år. Der gøres dog en undtagelse i forbindelse med forlængelse af den midlertidige vurderingsorganisation, hvor funktionsperioden forlænges til 31. december 1986 uden hensyn til alder. Nedsættelse af aldersgrænsen træder i kraft den 1. januar 1987. Klagefristen foreslås sat til den 15. oktober i stedet for 31. december.

Staten udskyder en udgift på ca. 40 mill. kr. på grund af datoændringen, men får en engangsudgift på 5-6 mill. kr. til tilretning og udvikling af EDB-systemerne.

De øvrige ændringer i lovforslaget skal jeg ikke nævne, blot sige, at vi er positivt stemt, men vil se nærmere på lovforslaget i udvalget, idet vi har forstået, at det er et udtalt ønske fra kommunerne, som måske har synspunkter, der bør komme frem under udvalgsarbejdet.

Collet (KF):

Dette lovforslag om ændring af ejendoms-vurderingssystemet vil nok give anledning til megen tilfredshed. Borgerne vil blive tilfredse, fordi de får en mere nøjagtig vurdering af deres faste ejendom. Kommunerne vil blive tilfredse, fordi de får vurderingerne, inden de skal budgettere, og vurderingsmændene vil blive tilfredse, fordi de får lov til at vurdere nogle år endnu. Det konservative folkeparti vil blive tilfreds, fordi lovforslaget bidrager til forenkling og forbedring af den offentlige administration. Og skatteministeren vil blive tilfreds, da et flertal i folketinget vil støtte hans lovforslag, heriblandt det konservative folkeparti.

Skrumsager Skau (V):

Forslaget om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme indeholder en række tekniske ændringer, besparelser og forenklinger, som vil gøre loven mere tidssvarende. Det siger sig selv, at de fremtidige vurderinger bliver bedre, når de som foreslået kan ske på grundlag af konkrete og konstaterede salgspriser pr. 1. januar og ikke kun på grundlag af et skøn.

Der tages også i forslaget i vid udstrækning hensyn til, at ejendomshandelen i dag sker på grundlag af den kontante værdi og ikke på grundlag af den prioriterede værdi. Og dog – i dag gennemføres de fleste ejendomshandler på basis af de månedlige ydelser af købesummen for ca. 80 pct.s vedkommende. Det skyldes, at der kan gå nogle måneder fra handelens indgåelse, til ejerskiftelånet er blevet optaget, og det giver jo både køber og sælger en usikkerhed, som delvis elimineres ved, at man fastsætter den månedlige ydelse og ikke prisen på salgstidspunktet. I perioden fra køb til lånoptagelse kan der ske betydelige rentefald eller, som vi har det set de sidste 14 dage, rentestigninger, og det har virkning for den endelige kontante pris, når det tilbageføres til købstidspunktet. Sagt med få ord kan den konstaterede pris 1. januar som foreslået derfor stige eller falde meget, alene afhængig af den efterfølgende renteutvikling, men det kan vel næppe undgås. Ved vurderingen af de konstaterede ejendomspriser pr. 1. januar, her 1986, skal man derfor anvende den gældende rente også pr. 1. januar. Disse synspunkter kan man i store træk sige bliver tilgodeset ved forslaget om, at man anvender de konstaterede salgspriser pr. 1. januar.

Forslaget om at foretage den 18. almindelige vurdering den 1. januar 1986, således at der bliver mere tid til at indøve den nye vurderingsmetode, kan vi også støtte.

Med disse ord vil jeg anbefale lovforslaget til videre behandling.

Ruth Olsen (SF):

Det er nogle tekniske ændringer, som lyder utroligt rimelige, og som vi kan tilslutte os. At vurderingstidspunktet flyttes til 1. januar, vil selvfølgelig kun være en fordel for kommunerne. De eneste, der måske skulle sukke lidt, var de vurderingsmænd, der skul-