

[Lønger]

Dernæst plejer regeringen, og da især ministeren for skatter og afgifter, at besynde paralleliteten i skattesystemet meget højt. Det er en parallelitet, som vi ikke lægger så stor vægt på, og som vi på mange måder opfatter som en illusion, men i forbindelse med udformningen af dette lovforslag er det påfaldende, at man skal være mere end et år bagefter med betalingen af sine renter, før fradragsretten bliver rokket, mens man kun skal være ca. 6 uger bagefter, for at man ændrer skattepligten. Her kunne man måske forestille sig, især med regeringens ellers store begejstring for parallelitetsprincippet, at denne regel var blevet udformet på en anden måde.

Men når det er sagt – og det er nogle betænkeligheder omkring enkelte detaljer – kan jeg oplyse, at VS er positivt indstillet over for lovforslaget.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi er helt enige i lovforslaget, og vi mener, det er helt rigtigt at prøve på at imødegå den skattetænkning, som foregår på dette område. Men vi erkender selvfølgelig også, at skattetænkningen vil fortsætte, og selv om man får et forslag af denne art, er man jo altid bange for, der stadig væk er huller på det område. Nu lovfæster vi gældende praksis med hensyn til, at man skal fratække sine renteudgifter løbende, og at man ikke kan fratække renter forud for en årrække. Det er praksis, men det har sådan set aldrig været lovmedholdeligt at forlange, at det skulle være sådan.

Men jeg spekulerer på, om man kan få den samme effekt med efterbetalte renter. I grunden kan man vel efterbetale renten ifølge lovforslaget, som det foreligger. Altså: jeg vil ikke betale rente i 5 år. Om 5 år får jeg en god indkomst, da vil jeg betale min rente. Reelt kan man vel bruge lovforslaget til noget sådant. Jeg ved det ikke, men på den måde kan man i al fald prøve på at forbedre sin indkomst i det lange løb, for der kan jo være visse ting, som falder sammen nogle år frem i tiden, og det kan man selv regne ud: jeg vil få en høj skatteprocent, og jeg vil miste visse sociale ydelser. Hvis jeg vil undgå den høje skatteprocent og undgå at miste de sociale ydelser, kunne jeg altså planlægge på den måde.

Det, jeg gerne vil spørge om, er: er det muligt med dette lovforslag at gå den anden vej nu?

I øvrigt synes vi, det er et udmærket lovforslag.

Jeg skulle sige fra CD, at de var enige i disse betragtninger.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Til de bemærkninger, hr. Stavad fremkom med, vil jeg ligesom hr. Hagen Hagensen sige, at hr. Stavad brugte lejligheden til også at tale om noget andet, nemlig hele spørgsmålet om, hvordan vi forholder os i forbindelse med den skattemæssige opgørelse af konkurs, akkorder og andre af disse betalingsstandsningssituationer. Jeg er enig med hr. Stavad i, at retstilstanden her for øjeblikket er ganske overordentlig uklar, og på de steder, hvor den er klar, er den ikke særlig rimelig. Jeg har derfor også allerede for ca. et år siden anmodet skattelovrådet om virkelig grundigt at undersøge de forskellige skattemæssige konsekvenser, som disse økonomiske katastrofesituationer kan have. Jeg vil antage, at jeg inden længe får en rapport, som efter den praksis, vi har indført, vil blive tilstillet skatte- og afgiftsudvalget, og som forhåbentlig kan danne grundlag for nogle gode lovgivningsinitiativer.

Dette nævner jeg i og for sig ganske naturligt, fordi jeg var lidt ked af, at hr. Stavad sagde, at dette lovforslag ikke var særlig gennemarbejdet. Det er overordentlig stærkt gennemarbejdet. Det er jeg ked af at hr. Stavad ikke har set, men jeg kan også her henvise til, at den bygger på et arbejde, som skattelovrådet har lavet med hensyn til hele spørgsmålet om de forudbetalte renter, som jeg vurderer meget højt, og jeg tror i og for sig, at vi er kommet til et meget godt resultat. Man kan se anderledes på det i nogle af enkeltspørgsmålene, hvor der kan være problemer, og jeg er da meget parat til at studere dette i udvalget og besvare de spørgsmål, der måtte komme herfra.

Hr. Thoft nævnte spørgsmålet om studielån. Det er ikke hensigten med denne lov at ændre den praksis, der for øjeblikket er med studielån, men det hænger jo lidt sammen med det, hr. Arne Bjerregaard rejste, nemlig spørgsmålet om, at man efterbetaler renter på et eller andet tidspunkt. Jeg tror, der er