

[Bernhard Baunsgaard]

Med hensyn til afgifters egnethed til at begrænse forbruget af, skal vi sige forskellige nydelsesgifte, så synes de jo at være ganske overordentlig virkningsfulde. Bare tænk på, hvordan det virker over for spiritus!

Og så kan jeg kun konstatere, at VS altså beklager, at det er sundhedsfarligt at ryge. Men så skal det i hvert fald være billigt, sådan at alle har lige stor adgang til at komme galt af sted! Det er selvfølgelig også et synspunkt.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

På trods af, at jeg er ryger, skal jeg på givne foranledning acceptere, at hr. Bernhard Baunsgaard endelig får sin vilje på dette område.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

I overensstemmelse med de parlamentariske regler har jeg fremsat dette lovforslag, og jeg har konstateret, at der også i dag er et flertal for princippet i lovforslaget.

Det er en ganske naturlig ting, at man er ked af det, hvis der bliver sagt hårde ord til én som minister, når et lovforslag fremsættes. I dag har jeg bemærket, at man ikke skal være ubetinget glad for alle de rosende ord, der bliver sagt om et lovforslag, som fremsættes af ministeren.

Jeg er ubetinget glad for hr. Bernhard Baunsgaards tilsagn om, at vi kan diskutere spørgsmålet om de 30 kontra 25 dage i udvalget, og jeg agter at stille et ændringsforslag herom, som nærmere kan blive drøftet i folketingets skatte- og afgiftsudvalg.

**Lenger (VS):**

Jeg synes, hr. Bernhard Baunsgaards tanke lyder besnærende: man kunne bare overlade alt det farlige til de økonomisk bedre stillede, og så lade de dårligere stillede opretholde deres sundhed. Men det er ikke et princip, vi ville gå ind for.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
 vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **16) Første behandling af lovforslag nr. L 124:**

*Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Underretning om løn og renter. Selskabers ansvar ved skønsmæssige ansættelser).*

(Fremsat 15/3 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Hjortnæs (S):**

Jeg håber, at skatteministeren bliver ubetinget glad, når jeg siger, at dette her er et rigtig godt socialdemokratisk lovforslag. Skatteministeren ved, at socialdemokratiet er meget varm tilhænger af at udvide skattekontrollovens bestemmelser, når det drejer sig om at effektivisere ligningen, og der er ingen tvivl om, at ministerens forslag om at udvide kontrollovens § 16, der også omfatter selskaber, er et forslag, som også har til hensigt at effektivisere ligningen. Derfor kan vi selvfølgelig støtte det lovforslag.

Ministeren ved også, at vi er meget varme tilhængere af at udvide både oplysningspligten og underretningspligten, og derfor kan vi også støtte de elementer i lovforslaget.

Vi har faktisk kun et enkelt spørgsmål, som vi gerne vil have vurderet under udvalgsarbejdet, og det er spørgsmålet om de udlodninger, der finder sted fra fonde og foreninger. Mig bekendt skal sådanne udlodninger ikke indberettes til skattemyndighederne. Det tror jeg er en fejl, så det vil vi gerne se på under udvalgsarbejdet.

Men alt i alt et godt socialdemokratisk lovforslag. Vi har godt været klar over, at skatteministeren har visse socialdemokratiske tilbøjeligheder i skattepolitisk henseende. Det kommer sådan lidt pudsigt frem en gang imellem, når ministeren skal udtale sig til pressen, men så sker der næsten altid det, at ministeren får et rap over fingrene af hr. Anders Andersen og venstres repræsentanter her