

[Aagaard]

Jeg vil helt tilslutte mig de positive kommentarer, som mit partis ordfører, fru Karen Højte Jensen, gav udtryk for i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om udligning af visse kommunale og amtskommunale udgifter til merværdiafgift og om det kommunale momsfond.

Lovforslaget ophæver bekendtgørelserne om afgiftspålæg over for de kommunale og de amtskommunale institutioner, og jeg skal kun tilføje, at forslaget også vil medføre store administrative lettelser, som betyder mindre udgifter for såvel kommuner som amtskommuner på mellem 10 mill. og 15 mill. kr. årligt.

Jeg skal tilsige lovforslaget en positiv og velvillig behandling i udvalget.

Skrumsager Skau (V):

Lovforslaget går ud på at ophæve de bestemmelser i momsloven, der giver adgang til at udstede afgiftspålæg over for de offentlige institutioner. Forslaget skal ses i sammenhæng med indenrigsministerens forslag til lov om udligning af visse kommunale og amtskommunale udgifter til merværdiafgifter og om momsfond, som jo lige har været behandlet her i salen, og som fik en positiv behandling.

Dette lovforslag drejer sig også om at sikre, at det private erhvervsliv i tilbudssituationen over for det offentlige bliver konkurrenceneutral, og er derfor et led i regeringens politik. Samtidig vurderer jeg også, at denne ændring vil være mere enkel at administrere, og venstre tilsiger derfor lovforslaget en velvillig udvalgsbehandling.

Rahbæk Møller (SF):

Dette lovforslag ses fra regeringens side i sammenhæng med det foregående lovforslag, nr. L 117, men det forhindrer ikke os i at se det isoleret, og vi har da ikke noget imod isoleret set at ophæve kommuners og offentlige institutioners betaling af moms. Det er en stor administrativ lettelse, så vi vil gerne støtte dette forslag.

Jeg kan ikke lade være med at spørge, om vi egentlig må det her for EF. For hver gang vi kommer og vil have foreslået en eller anden ændring i momsloven, en eller anden lille ændring i den ene eller den anden retning, bliver det altid afvist med den begrundelse,

at det må vi slet ikke for EF. Så vidt jeg kan forstå, koster dette her faktisk EF-penge, fordi Danmarks momsbetaling til EF bliver mindre, og derfor vil jeg gerne have ministeren til at forklare: må vi det her, eller må vi ikke?

Aase Olesen (RV):

Da vi støttede det foregående lovforslag, skal vi selvfølgelig også støtte dette, som er en følgelovgivning.

Ove Jensen (FP):

Da lovforslaget skal ses i sammenhæng med indenrigsministerens lovforslag om udligning af kommunale udgifter til merværdiafgift og om momsfond, vil fremskridtspartiets stilling til dette lovforslag være den samme som ved det forrige, der blev behandlet, og her var vores ordfører jo positiv.

Bente Juncker (CD):

Jeg skal på centrum-demokraternes vegne sige, at vi også kan støtte dette lovforslag.

Lenger (VS):

VS har det i denne sag ligesom SF. Vi kan udmærket forestille os dette lovforslag gennemført, uden at man gennemfører lovforslag nr. L 117, og derfor kan vi også tilslutte os det.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg takker for tilslutningen. Det er i og for sig bemærkelsesværdigt, at der er større tilslutning til dette lovforslag end til det lovforslag, det egentlig slutter sig til, nemlig indenrigsministerens lovforslag.

Til hr. Rahbæk Møller vil jeg sige, at nok er disse EF-regler indviklede en gang imellem, men så indviklede er de heller ikke. Vi ændrer jo ikke momsgrundlaget ved, at vi opkræver på en anden måde, som vi gør det med dette lovforslag.

Der er imidlertid en ting, jeg meget gerne vil sige, og det er, at lovforslaget jo kun går ud på at ophæve den kommunale pålægs-moms i klar tilslutning til indenrigsministerens forslag. Men jeg kan da oplyse folkettingen om, at vi fra 1. januar 1985 vil foretage en tilsvarende ophævelse af den statslige pålægs-moms, sådan at vi sikrer os fuldstændig konkurrencefrihed.