

[Indenrigsministeren]

side, at et aktivitetsniveau, som svarer til de 50 mill. kr., vil kunne fortsætte de aktiviteter, som man har i gang på nuværende tidspunkt. Det, man måtte ønske at finansiere derudover, må være noget, kommunerne selv skal finansiere, og det kan jo også lade sig gøre med begge dele på én gang. Hvis momsfondens ikke var der, skulle disse aktiviteter helt finansieres af kommunernes egne midler, men vi er altså enige i at beholde momsfondens og fastholde den på de 50 mill. kr., som momsfondens finder er det beløb, man kan klare aktiviteterne for.

Til fru Karen Højte Jensen skal jeg sige tak for rosen – den blev jeg naturligvis glad for på regeringens vegne – og til hr. Svend Heiselberg skal jeg sige tak for tilslutningen. Det skal jeg også sige til det radikale venstres og CDs ordførere.

Hr. Maisted synes, at lovforslaget er temmelig uoverskueligt, men jeg tror, det under udvalgsbehandlingen vil vise sig, at det er knap så uoverskueligt, som det umiddelbart kunne se ud. Problemet er jo, at udligningsordninger altid er svære sager. Men jeg tror, at hr. Maisted vil blive beroliget under udvalgsarbejdet.

I modsætning til fremskridtspartiets ordfører synes jeg, det var glædeligt, at socialdemokratiet var rimeligt tilfreds med lovforslaget, selv om jeg skulle have et par æselsspark af og til, men dem tager jeg så med.

Hr. Lenger siger, at momsens betales af kommunerne selv. Ja men jeg gør bare opmærksom på, at de kommunale organisationer har været positive over for denne ordning, og jeg mener bestemt ikke, der er belæg for at sige det, hr. Lenger gjorde, nemlig at neutraliteten er en illusion. Det tror jeg også udvalgsarbejdet vil vise hr. Lenger. Der er tale om reel neutralitet i dette forslag.

Egon Jensen (S):

Hr. Svend Heiselberg gjorde en bemærkning om, at det var muligt for kommunerne at skjule dårlige forretninger. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad det drejede sig om. Det, jeg har talt om, er, at der skal være neutralitet ikke bare på pris, men også på kvalitet. Det sagde hr. Duetoft netop også, og jeg er enig i de bemærkninger, hr. Lenger har gjort.

Men når ministeren taler om, at ministeren får et æselsspark, kan det godt være, ministeren skulle grave i sin egen samvittighed i henseende til de udspil, ministeren har. Hvis man sparker ud, som man gør fra ministerens side, får man også ind imellem et æselsspark, som er velrettet.

Jeg spurgte ministeren, hvad det var for undtagelser i momspåleggelse, ministeren taler om. Det fik jeg ikke noget svar på, men det håber jeg at få senere.

Jeg sagde, at der var tale om hastværk, når man ikke kunne høre Kommunernes Landsforening, men dertil svarede ministeren til den undrende offentlighed og folketinget, at det har man skam gjort den 9. marts. Så havde det jo været meget rart, om vi også havde fået det at vide fra ministerens side.

Man taler om, at pålægsomsen er væk, og hvis det er indenrigsministerens opfindelse, skal der lyde en smule tak. Men det med at privatisere ad bagdøren har jeg stadig væk en fornemmelse af er tilfældet, men måske er ministeren ikke så snu, som vi havde tænkt hun var.

Vi vil dog se med kritiske øjne på lovforslaget. Vi mener ikke, at de 50 mill. kr. til momsfondens er nok, og når ministeren siger, at det er penge, kommunerne får, ville jeg være et skarn, om sagen ikke bare er den, at kommunerne selv kommer til at betale de penge til det kommunale momsfond. Jeg har en fornemmelse af, at ministeren er ret opfindsom i så henseende.

Maisted (FP):

Jeg vil gerne starte dér, hvor hr. Egon Jensen slap. Jeg synes slet ikke, at staten skal putte penge i kommunernes kommunale momsfond, men vi kommer ikke uden om, at der stadig væk er en forskel mellem private og offentlige virksomheder, fordi private virksomheder skal indkalkulere rentebyrde og afskrivninger, hvilket offentlige virksomheder ikke gør. Jeg forstod hr. Lengers indlæg sådan, at hr. Lenger mente, at der var kommuner, der udelukkende ville basere sig på private virksomheder og dermed få en fordel på andre kommuners bekostning, men jeg er af den opfattelse, at der er nogle kommuner, der udelukkende vil basere sig på egne ydelser og derved vil få en fordel. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om disse