

[Tastesen]

lovforslag af denne karakter, anser spørgeren det for væsentligt, at vi allerede nu kender den omtrentlige dato for ministerens fremsættelse. Spørgsmålet er stillet, da det ikke har været muligt på anden måde at få ministeren til konkret at besvare det stillede spørgsmål.

**Tastesen (S):**

Enhver regering, enhver skatteminister må være interesseret i, at der kommer penge i statskassen fra kilder, der har råd til at betale. Nu har vi forsket i det med fondene igennem nogle år, og der manifesterede sig et folketingsflertal, som gik ind for, at vi i denne folketingssamling skulle gennemføre en beskatning af fonde. Det skete den 3. maj sidste år. Der er nu gået 9 måneder, hr. minister, og vi har godt 3 måneder tilbage af denne folketingssamling. Vi er nogle, der er bekymrede for, at vi ikke når grundigt at behandle det forslag, så vi vil gerne have dato, hvad ministerens tanker er med hensyn til fondsbeskatning.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Under et samråd i sidste uge i folketingets skatte- og afgiftsudvalg, hvor jeg i øvrigt mener forespørgeren var til stede, har jeg svaret på en række spørgsmål fra udvalget om beskatningen af fonde.

Nu må jeg jo ikke citere fra samråd, men jeg vil da gerne her i salen oplyse, at vi i ministeriet for skatter og afgifter er ved at undersøge en række tekniske og juridiske spørgsmål i forbindelse med beskatning af fonde. Det er uhyre vigtigt, at udarbejdelsen af skatteregler på dette område nøje samordnes med de overvejelser, som foregår i justitsministeriet og i industriministeriet om den materielle lovgivning vedrørende offentligt tilsyn med fonde og om registrering af fonde.

Jeg kan imidlertid i dag også give tilsagn om, at regeringen vil fremsætte et lovforslag på dette område, og det vil ske så betids – naturligvis inden fristen den 15. marts – at den fornødne bearbejdning af forslaget kan finde sted i skatte- og afgiftsudvalget.

**Tastesen (S):**

Jeg takker ministeren for svaret. Når spørgsmålet er stillet her, så er det selvfølgelig,

lig, som ministeren siger, fordi man ikke direkte kan referere fra udvalgmøder. Jeg synes, at sagen interesserer offentligheden i en sådan grad, at det er nødvendigt at få et klart svar, så vi kan være sikre på, at forslaget kommer frem trods de tekniske og juridiske problemer, som knytter sig til det. Det er jo netop disse problemer, der gør, at vi gerne vil have den fornødne tid til at finde en god løsning på denne sag.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne takke for ministerens tilsagn om, at forslaget om fondsbeskatning vil være klart, sådan at det kan behandles i denne samling. Så vil jeg bare sikre mig: vil dette forslag om fondsbeskatning også omfatte de såkaldte foreningsfonde? Det er f.eks. fonde, der ejes af LO og Dansk Arbejdsgiverforening og andre store interesseorganisationer. Når jeg er interesseret i det, er det ikke alene af hensyn til beskatningen af disse fonde og det, det kan indbringe, men også på grund af frykten for, at andre almindelige fonde kunne omdannes til en slags foreninger, og hvis de så ikke var omfattet af beskatningen, faldt de uden for al beskatning. Derfor: vil forslaget også omfatte foreningsfonde?

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Det er et meget relevant problem, hr. Bernhard Baunsgaard her rejser, og jeg kan forsikre hr. Bernhard Baunsgaard om, at dette problem har topprioritet i regeringens overvejelser om lovforslagets udformning. Men disse overvejelser er endnu ikke helt tilendebragt.

**Rahbæk Møller (SF):**

Kan ministeren bekræfte, at eksisterende fonde ikke på nogen måde kan omdannes til foreninger, og at eksisterende fondsformuer ikke på nogen lovlig vis kan overføres til foreningsformuer?

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Det er jo et spørgsmål om en lovgivning, der ikke rigtig sorterer under mit ministerium, men så vidt jeg kan skønne, er det rigtigt, at nogle fonde, i hvert fald de, der har fået kongelig konfirmation, ikke kan omdannes til foreninger. Det tror jeg nok er rigtigt. Men der er nogle andre problemer i det, bl.a.