

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

skatteydere med skattepligtige indkomster på over 235.000 kr. Tænker man sig, at de gældende regler om indkomstopgørelse og de gældende regler om personfradrag m.v. fastholdes, men at indkomstskatterne på alle indkomstrin beregnes med 50 pct. i en gennemsnitskommune, så vil de pågældende få en skattelettelse på ca. 20.000 kr. ved en skattepligtig indkomst på de 235.000 kr.

Skatteydere med en højere skattepligtig indkomst – det er altså inden for de 75.000, der er tale om – vil få skattelettelser, der er større end de 20.000 kr.

De samlede skattelettelser for de 75.000, som vi arbejder med i vores model, vil under de nævnte forudsætninger, altså uændret personfradrag, uændrede regler, kunne anslås til godt og vel 3½ mia kr.

Må jeg sige til hr. Lykketoft om disse 1,3 millioner skatteydere, at jeg tror, at han gør sig skyldig i en misforståelse med hensyn til, hvad proportionalssystemet er. Man kan sænke marginalskatten på to måder. Man kan sænke skatteloftet til f.eks. 50 pct. og i øvrigt bibeholde den lavere beskatning, vi kender i dag, på 1. trin. Det er én måde, man kan gøre det på, men det er ikke den måde, jeg arbejder med. Jeg arbejder på en gennemført marginalbeskatning på 50 pct. allerede fra den første krone og med kompensation til dem, der hidtil har betalt mindre i skat. Dette system mener jeg ikke koster det beløb, som hr. Lykketoft nævnte, men det er et beløb af en betragtelig størrelsesorden, det er rigtigt.

**Stavad (S):**

Nu forstår jeg på skatteministeren, at han anser en skattelettelse på 20.000 kr. for det, man kan kalde en bagatelleltelse, som man ser bort fra.

Noget af det, der undrer mig, er, at på trods af at ministeren har taget en gennemsnitskommune, har han regnet med en beskatning på 50 pct. Vil ministeren bekræfte, at hvis man gennemfører udregningen på den måde, så er konsekvensen en skattestigning for dem, der har en skattepligtig indkomst på op til 110.000 kr., og så har ministeren denne bagatel af en skattelettelse på 20.000 kr. for indkomster op til 235.000 kr.?

Jeg forstår, at det ikke er det, skatteministeren kalder en ændring af byrdefordelin-

gen, og jeg takker for, at jeg har fået klart svar på, hvordan ministeren er nået frem til tallet 75.000.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg vil gerne sige til hr. Stavad, at jeg hverken har udtalt, antydnet eller tænkt, at en skattelettelse på 20.000 kr. er en bagatel, som man kan se bort fra. Jeg har tværtimod sagt, at efter den model, vi tager som udgangspunkt for vore beregninger, vil en indkomst på 235.000 kr. under de forudsætninger, der gælder i dag: uændret personfradrag, uændrede fradrag, få en skattelettelse på 20.000 kr.

Jeg tror, hr. Stavad er klar over, at når regeringen kommer med sin redegørelse, så vil den ikke indeholde forslag om uændret personfradrag og ikke være uden fradragssænering. Vi mener, at der i selve systemet er, om jeg så må sige, indbygget en række reserver, idet der i det øjeblik, vi får et enklere system med en proportionalgrænse på 50 pct., kommer flere penge frem til beskatning, fordi skattetænkningen bliver formindsket. Den bliver ikke ophævet, men den bliver formindsket meget væsentligt, og vi mener, at der kommer penge frem, som man kan gøre godt med.

Jeg vil ikke bekræfte det, som hr. Stavad ønsker at jeg skal bekræfte, men jeg vil gerne sige det modsatte, nemlig at i den model, vi arbejder med, skal der ikke ske skattestigninger for personer, der tjener under 110.000 kr. Det er noget, der meget let teknisk kan lade sig arrangere, men det vil også stå i vores redegørelse til folketinget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 105**

13) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

**Tastesen (S):**

»Hvornår agter ministeren at fremsætte lovforslag til fondsbeskatning, som det i folketingsbeslutningen af 3. maj 1983 blev pålagt ham at fremsætte til vedtagelse i indeværende samling?«

**Skriftlig begrundelse**

Da det må være i alles interesse, at der gives folketinget rimelig tid til at behandle et