

[Ministeren for skatter og afgifter]

til, at vi tager en hel debat om dette spørgsmål. Det skal jeg naturligvis komme tilbage til.

Hr. Hjortnæs spørger, hvilke af de love, der er vedtaget, der har været forenklinger. Jeg vil sige: ikke så mange, som jeg egentlig havde ønsket mig. Men det skyldes en række ting, bl.a., at når skatten er en så hård byrde for det enkelte menneske i dette land, som den er, så er det da givet, at hvert eneste politiske parti har nogle holdninger for at varetage de interesser, som nu ligger det parti nær, og så får vi disse komplicerede skattelove. Jeg tror på, at det bliver enklere, når vi kommer ned på en acceptabel proportional-skatteprocent.

Hr. Rahbæk Møller stillede mig nogle spørgsmål om en praktisk proportional-skat. Spørgsmålet var interessant, men det ligger faktisk uden for det spørgsmål, der er stillet, som drejer sig om nogle udtalelser, jeg kom med i et interview i Berlingske Tidende.

Hr. Maisted har misforstået mit svar. Jeg sagde, at det ikke var vort formål med denne skattereform at lave skattelettelser. Naturligvis er det regeringens ønske at lave skattelettelser i dette land. Naturligvis er det regeringens ønske at formindske skattetrykket, men jeg tror, hr. Maisted må give mig ret i, at der findes andre beskatningsformer end indkomstskatten, og det er det eneste, jeg har talt om. Der findes forhåbentlig andre tider, også økonomisk og statsfinansielt set, end dem, vi er i lige for øjeblikket, hvor vi lige skal have finanslovsforslaget for 1984 igen-nem og have genoprettet økonomien.

Hjortnæs (S):

Ministeren taler i tågebanker. Der er sigt-bart ind imellem, men det meste af tiden er det umuligt at orientere sig efter ministerens anvisninger.

Jeg må konstatere, at ministeren ikke vil erkende det selvmodsigende i sine udtalelser, og jeg forstår, at ministeren har sat sit em-bedsapparat til at udfærdige forslag til en skattereform, der bygger på et proportionalt skattesystem uden ændringer i byrdefordelin-gen. Ministeren kunne lige så godt sætte sit apparat til at løse cirkulens kvadratur.

Hvorfor ikke, hr. minister, sige det rent ud: ministeren ønsker ikke en skattereform? Ministeren ønsker kun at holde diskussionen

i gang, og her har han jo som jurist og sproglig illusionist visse forudsætninger for at klare sig.

Stavad (S):

Jeg bad ikke skatteministeren om at frem-lægge regeringens skattereformforslag. Jeg bad skatteministeren om at sandsynliggøre, at der var nogen som helst mulighed for at opfylde bare i teorien den målsætning, som skatteministeren har: ikke at lave skattelettel-ser, ikke at lave skatteforhøjelser, ikke at ænd-re byrdefordelingen, men ændre hele skatte-systemet fundamentalt. Altså, hvis ministeren ville gøre et forsøg på at skitsere det! Mini-steren må da have visse tanker – jeg går da ud fra, at ministeren har visse tanker – også visse tanker om, hvordan han vil få de ting til at hænge sammen.

Det var det, jeg bad ministeren om, ikke en redegørelse om hans skattereform.

Lykketoft (S):

Det er muligt, jeg også er faret vild i tåge-bankerne, men jeg forstod det sådan med udgangspunkt i citatet fra Berlingske Tiden-de, at der ikke skal laves om på byrdeforde-lingen, men ministeren ved godt, sagde han, at der er mange ting, der opleves som uret-færdige af mange mennesker. Nogle betaler ikke, hvad de efter al rimelighed skulle.

Skal de to ting forstås i sammenhæng så-dan, at det, man vil lave, er et illusionsnum-mer, sådan at de, der betaler for meget, ikke længere oplever, at der er nogle, der betaler for lidt? Det må jo være konsekvensen af det, ministeren har sagt: at der skal laves et illusionsnummer, så det ikke længere bliver oplevet, men der skal ikke laves om på byr-defordelingen.

Rahbæk Møller (SF):

Ministeren nægtede at besvare mit spørgs-mål med en påstand om, at det faldt uden for spørgsmålet. Det er nok snarere, fordi det er ubekvem for ministeren.

Der henvises konkret i spørgsmålet til, at ministeren har talt om ikke at ændre byrde-fordelingen, og det bliver sammenstillet med regeringens offentliggjorte meddelelse om, hvilken skattereform den agter at foreslå, og med, at disse planer vil ændre byrdefordelin-gen til gavn for de største indkomster. Jeg