

[Ministeren for skatter og afgifter]

Det er, som hr. Hjortnæs bliver ved med at sige, ikke nogen illusion, når jeg faktisk tror og mener, at et meget stort antal, antagelig halvdelen af de lovregler, vi har, bliver overflødiggjort, i det øjeblik vi får ført en proportional skat til tops. Der vil være udrensninger i stort set hver eneste lov, vi har, men det vigtigste er, at vi får et system, der er mere enkelt at forstå, og som gør ligningen mere enkel og derfor også mere effektiv.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 103

11) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Hjortnæs (S):

»Vil ministeren forklare, hvorfor det ikke er selvmodsigende at lave den fantastiske forenkling, som et proportionalt skattesystem giver, uden at lave skattelettelser eller skatteforhøjelser eller ændre byrdefordelingen?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til et interview med skatteministeren i Berlingske Tidende søndag den 12. februar 1984, hvor ministeren siger følgende: »Jeg vil ikke lave skattelettelser, jeg vil ikke lave skatteforhøjelser, jeg vil ikke ændre byrdefordelingen. Der ligger ikke noget andet i skattereformen, end at vi skal have den fantastiske forenkling, som et proportionalt skattesystem giver.«

Hjortnæs (S):

Der har i den skattepolitiske diskussion aldrig manglet konkrete forslag til forbedring af vores indkomstskattesystem. Problemet har altid været at få forslagene tilpasset virkeligheden.

Ministeren er jo forholdsvis ny både som skatteteoretiker og som skattepolitiker, og derfor er der sikkert mange, som har haft en vis forventning om, at ministeren ville være i stand til at give den skattepolitiske diskussion nye dimensioner og anviser veje til at forenkle skattesystemet og gøre det mere retfærdigt. Men nej, der er ikke kommet noget nyt frem fra skatteministeren.

Når ministeren i Berlingske Tidende søndag den 12. februar 1984 siger: »Jeg vil ikke lave skattelettelser, jeg vil ikke lave skatteforhøjelser, jeg vil ikke ændre byrdefordelingen.

Der ligger ikke noget andet i skattereformen, end at vi skal have den fantastiske forenkling, som et proportionalt skattesystem giver«, ja, så giver det anledning til hovedrysten. Det tror jeg såmænd også det har gjort hos ministeren, da han den søndag læste interviewet.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det må glæde Berlingske Tidendes ejere og redaktion at se, med hvilken interesse man i den socialdemokratiske gruppe studerer et sådant søndagsinterview, men det er nu ikke så mærkeligt, det, der står, og det, der blev citeret af hr. Hjortnæs.

Det, jeg har udtalt, er et meget præcist udtryk for, hvad der er regeringens hensigt med en skattereform. Man kan lave en skattereform, fordi man ønsker at gennemføre skattelettelser. Det ønsker regeringen ikke, fordi tiden ikke er inde til skattelettelser. Man kan lave en skattereform ud fra et ønske om at gennemføre skatteforhøjelser. Dette ønske har regeringen ikke. Og man kan endelig lave en skattereform, fordi man ønsker at ændre på byrdefordelingen. Heller ikke det motiverer vort ønske om en skattereform.

Regeringens ønske om en skattereform er motiveret af en anden ting, nemlig at vi føler, at vi ikke kan leve med et skattesystem, der i den grad animerer til skattetænkning, således at skattesystemet opleves som uretfærdigt. Der ligger i retfærdighedsbegrebet, som hr. Hjortnæs meget vel ved, ikke bare et spørgsmål om nogle abstrakte principper, men navnlig hensynet til, at den enkelte skatteborger er overbevist om, at også naboen betaler det, han skal.

Det er det, vi gerne vil genoprette ved vor skattereform. Vores skattereform er altså motiveret af retssikkerhedsmæssige grunde, ikke af nogle af de grunde, som jeg tog afstand fra i Berlingske Tidende. Det synes jeg var meget præcist udtrykt.

Nu ved hr. Hjortnæs, som jo har meget længere erfaring både som skatteteoretiker og som praktiker, end jeg har, meget vel, at hvis man griber ind i skattesystemet, så er der plusser og minusser. Nogle får plusser, og andre får minusser, og det problem, vi står over for, og som vi skal drøfte her i tinget, er netop spørgsmålet om, hvordan vi kan