

[Preben Lange]

om eventuelt ansvar for bortskaffelse og betaling for sådan bortskaffelse. Betyder det, at vi kan risikere, at KGH bliver belastet med yderligere udgifter i denne sammenhæng?

Endelig understreger aftalen mellem Danmark og USA om baserne i artikel 11, at al ejendom, som er tilvejebragt af regeringen i Amerikas Forenede Stater, og som forefindes på Grønland, skal forblive den amerikanske regerings ejendom. Betyder det så, at USA stadig ejer det affald, der nu ligger på lossepladsen, og kan de dermed hindre undersøgelser?

Ministeren for Grønland (Tom Høyem):

Jeg er meget glad for, at hr. Preben Lange har rejst denne sag i det hele taget, for det ser ud til, at der er nogle retningslinjer, der skal præciseres.

Der har ikke tidligere været diskussion om affaldsproblemer i Thule. Hvordan det i denne sag, hvis der findes affaldsproblemer, skal klares, vil jeg vente med at tage stilling til, indtil undersøgelsens resultat foreligger, men bliver der brug for en henvendelse til de amerikanske myndigheder ud over den henvendelse, vi har foretaget, så vil vi gennem udenrigsministeriet sørge for det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 96

9) Til *ministeren for Grønland* af:

Preben Lange (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes den af ham bebudede undersøgelse af den af tidligere DAC-arbejdere påståede dumpning af miljøfarlige stoffer på lossepladsen ved Thule Airbase udføres, herunder hvornår undersøgelsen kan forventes færdig?«

Skriftlig begrundelse

Af ministerens svar til mig af 14. februar angående de af tidligere DAC-arbejdere påståede ulovlige dumpninger af miljøfarligt affald på Thule losseplads fremgår det, at ministeren har startet en undersøgelse af sagen. Men det fremgår ikke, hvorledes denne undersøgelse skal udføres, eller med hvilke beføjelser ministeren vil kunne fremskaffe de nødvendige oplysninger.

Det er således et åbent spørgsmål, hvorvidt de ukendte giftstoffer, som omtales af DAC-arbejderne, kan være klassificerede som hemmelige af det amerikanske forsvar.

Ligeledes fremgår det ikke, hvor længe den ventede undersøgelse forventes at vare, og dermed heller ikke, hvornår vi kan forvente indgreb fra ministeren i tilfælde af direkte miljøfarer i Thuleområdet.

Preben Lange (S):

Jeg har stillet dette spørgsmål for at få opklaret specielt to ting.

For det første: en række bestemmelser i aftalen mellem Danmark og USA om baserne i Grønland af 1951 tillægger USA ansvaret for drift og vedligeholdelse af baserne og giver samtidig USA udelukkende jurisdiktion over de forsvarsområder i Grønland, for hvilke det har ansvar, ligesom USA er sikret, at enhver form for materiel udrustning og forsyninger, der er nødvendige i forbindelse med virksomheden, i medfør af overenskomsten skal kunne indføres i Grønland med fritagelse for undersøgelse. Er det ikke sådan, at USA hermed kan hindre adgangen til vigtige oplysninger i denne sag?

Og som punkt 2: lov om bortskaffelse m.v. af olie og kemikalier af 1972 indeholder en bestemmelse om tavshedspligt om eventuelle oplysninger om det, der undersøges. Gælder det også Grønlands hjemmestyre, så vi ikke kan få alle oplysninger i denne sag?

Ministeren for Grønland (Tom Høyem):

De spørgsmål, som hr. Preben Lange nu stiller, er ikke de spørgsmål, som er annonceret, men jeg vil alligevel gerne sige, at jeg ikke har den mindste anledning til at tvivle på, at vi vil få alle oplysninger stillet til rådighed af de amerikanske myndigheder.

Hr. Preben Lange har annonceret et andet spørgsmål, som drejer sig om undersøgelsen som sådan. Jeg har lovet i det skriftlige svar, at så snart undersøgelsens resultat foreligger, vil jeg sørge for, at det bliver offentliggjort. Det er ikke til at sige præcis, hvornår undersøgelsen er afsluttet, og det skyldes, at vi naturligvis må arbejde sammen med både de amerikanske myndigheder og disses danske underentreprenører i området.

Jeg kan oplyse over for hr. Preben Lange, at der allerede af ministeriet for Grønland er