

[Gade]

som jeg må tage på mig at løse, og jeg vil godt henvide til, at landbrugsministeren den 16. december svarede mig: derfor haster det med at komme i gang med arbejdet med fødevarehjælp, så fremtidige produktionsstigninger af fødevarer kan kanaliseres frem til bekæmpelse af den akutte sult og til støtte af udviklingslandenes udviklingsstrategier. Det går på den sidste del af landbrugsministerens bemærkninger.

Men her vil jeg gerne spørge, hr. landbrugsminister: hvor langt er man kommet? Har man nedsat et hurtigtarbejdende udvalg? Har man eventuelt optaget samarbejde med udenrigsministeriet?

Op så vil jeg sige til ministeren: er det virkelig regeringens synspunkt, at disse penge skal findes inden for u-landsmidlerne? For min skyld kan de penge findes hvor som helst, det er ikke mit problem her i spørgers rolle. Skal de virkelig findes inden for u-landsmidlerne? Er denne regering ikke engang indstillet på, at om nødvendigt må de midler findes andre steder? Om nødvendigt må man rejse til EF og overbevise de andre EF-lande om, at der bør laves en udlicitering, som, kan man sige, bliver gratis for humanitære organisationer. Jeg ved, der står humanitære organisationer og vil distribuere meget mere korn end det, vi i dag har bevilget.

**Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

Jeg er regeringens ansvarlige minister for landbrug. Det er sådan, at u-landsbistand sorteres under udenrigsministeriet, men jeg vil bare sige, at den politik, som forskellige regeringer har ført, er bl.a. gået ud fra Ole Bangs betænkning, som i sin tid sagde, at der er generel enighed om at fremføre betænkningen ved fødevarebistand, men fandt dog samtidig, at en omhyggeligt planlagt fødevarebistand i konkrete situationer kunne spille en rolle.

Disse regeringer har holdt fast på den politik, og derfor er det nok svært i praksis vældig hurtigt at skifte politik.

Men jeg vil bare sige én ting, og det er, at jeg har ingen bemyndigelse til at tage noget ud af overskudslagene i EF. Det er EFs lagre, og hr. Gade må vide som ansvarlig folketingsmedlem, at man ikke kan gå uden om budgetproceduren, man kan ikke uddele no-

get gratis fra lagre, man administrerer. Vi har ført frem i Ministerrådet, at vi skal yde flere midler til fødevarebistand, og den danske holdning har jo altid være tidligere, at det ikke var et EF-anliggende, det var noget, de nationale regeringer selv skulle råde over.

Det er den dybere filosofi i disse ting, men jeg synes, vi foreløbig har udmærkede resultater. Jeg kan bare sige, at vi arbejder videre med sagen, og jeg har også rejst den i EF-regie og skal gøre det igen.

**Gade (SF):**

Jeg er ikke uenig i de generelle betragtninger, som ministeren henviser til fra Ole Bang-udvalget omkring fødevarebistand, men det, vi står i nu, er en akut sultsituation med en fødevaremangel i Afrika, som vel er voldsommere, end vi har oplevet den i mange, mange år, mens vi sidder her med nogle enorme lagre, og så skal jeg have sådan et svar i retning af, at det kan landbrugsministeren ikke, og det kan den og det kan den ikke.

I julen sagde man: all right, dette er et problem, og der er mange bureaukratiske regler, der skal overholdes; det korn er ikke dansk osv., det er EFs korn. Alligevel lykkes det, men det var vel ikke bare, fordi det var jul, og fordi vi havde valgkamp, at vi fik den bevilling igennem på 35.000 t korn?

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 95**

8) Til *ministeren for Grønland* af:

**Preben Lange (S):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke sanktionsmuligheder der findes over for de ansvarlige for en eventuel ulovlig dumpning af miljøfarlige stoffer på Thulebasens område, herunder hvorledes sådanne stoffer bortskaffes, og hvem der skal betale herfor?

Skriftlig begrundelse

Det fremgår ikke af ministerens svar til mig af 14. februar angående DAC-arbejders påståede ulovlige dumpninger af miljøfarlige stoffer på Thulebasen, hvilke indgreb der overhovedet er mulige over for en eventuel forureningsansvarlig på Thulebasens område.