

[Udenrigsministeren]

jeg sige, at det ikke er normal dansk politik at sende officielle missioner ud de steder, hvor der er den slags problemer. Hvis det endelig var det, kunne jeg nævne andre steder på kloden, hvor aggressionen udefra er noget mere fremherskende, end den er i Nicaragua, og så var der faktisk andre steder, vi tidligere burde have sendt sådan nogle missioner ud. Jeg forstår, den tanke ikke har strejft initiativtagerne bag disse fredsvagter. Det synes jeg er lidt synd, for der er for mig at se andre steder på kloden, hvor freden er noget mere i farezonen end lige præcis i Nicaragua.

Fischer (KF):

Nu nævnte udenrigsministeren konflikten mellem sandinistregimet og indianerne derovre. Det har jo vakt megen bekymring i verden, og man kan undre sig over, at det har indgået så lidt i debatten her. Vi har diplomatisk forbindelse – måske på et ret lavt trin, men altså trods alt – med de fleste af de lande i området, men hvis de danske fredsvagter skulle blive involveret i konflikten mellem sandinisterne og indianerne, vil den danske regering så have mulighed for at yde dem hjælp, hvis f.eks. de bliver taget til fange i den konflikt, hvor sandinistregimet, som det er oplyst, på meget brutal måde har undertrykt de oprindelige beboere i området?

Margrete Auken (SF):

Det ene er den korte oplysning til udenrigsministeren, at det er to slags fredsvagter, der skal af sted, og at begge slags – altså den ene, mere officielle slags, som skal erstatte den manglende officielle deltagelse, der har været fra dansk side, og så dem, der skal ligge i fredslejr – vil være i tæt samarbejde med Nicaraguas regering, så hr. Sønderby behøver ikke at være bekymret for indblanding. Der vil blive gjort alt, hvad der overhovedet kan gøres for sikkerheden, fordi man jo ved, at det vil være udenrigspolitisk og af andre grunde utrolig belastende, hvis der sker noget.

Men jeg vil gerne spørge ministeren, om den sidste bemærkning, at man foreslår Nicaragua i stedet for så mange andre steder, skal opfattes som en indirekte kritik af ministerens norske kolleger, som jo har sendt en officiel delegation af sted til Nicaragua.

Albrechtsen (VS):

Jeg må lige vedrørende det, der bliver nævnt om indianermassakre, meddele, at der er udgivet en Amnesty International rapport, dokument nr. 43-10-82, som klart tilbageviser de beskyldninger, der er rejst fra forskellig side om, at styret i Nicaragua skulle have begået massakre mod indianerne. Det må stå ganske fast.

Men jeg vil gerne spørge ministeren endnu en gang, for ministeren kom ikke ind på det i sit svar, hvordan det gik med den undersøgelse, som ministeren bebudede, og som jo må have klarlagt også de ting, fru Margrete Auken nævnte, nemlig at der bliver sørget og er sørget for sikkerhed i fornødent omfang for fredsvagterne.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Den undersøgelse, som det så fornemt kaldes, er selvfølgelig de overvejelser, der ligger bag afgivelsen af det endelige svar til hr. Sønderby; så der er såmænd ikke mere at undersøge.

Til hr. Fischer kan jeg sige: ja, vores muligheder er det vanskeligt at bedømme på forhånd, før vi kender de situationer, der måtte kunne opstå. Jeg kan ikke sige andet, end at vi selvsagt i givet tilfælde vil føle en stærk forpligtelse til at gøre vores yderste for at redde de folk ud af en klemme, de måtte have bragt sig i. Sådan er det jo altid.

Jeg forstår ikke rigtig, hvad fru Margrete Auken mener med, at der er to slags fredsvagter, at der er noget, der betegnes som en mere officiel slags. Der er ikke nogen officiel slags sendt af sted.

Mine bemærkninger var bestemt ikke en indirekte kritik af Norge. Der lå måske en lille sarkasme over for dem, der sender fredsvagterne af sted, fordi jeg har undret mig over, at man f.eks. ikke har foretaget lignende initiativer over for Afghanistan eller andre steder, hvor der jo visseligen er tale om en aggression udefra.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 53

2) Til *udenrigsministeren* af:

Albrechtsen (VS):