

[Margrete Auken]

metallerne, kære hr. minister, har vi vedtaget i den ene konvention efter den anden ikke må komme ud, og de er også bundet til de dér partikler.

Jeg synes stadig væk, det er skuffende, og jeg synes, vi skal gøre, hvad vi kan for at få skabt et flertal, så vi kan få dette gjort hurtigt. Og jeg synes, ministeren skal være glad, hvis det lykkes for os, så han kan leve op til sit grønne ry, i hvert fald til sine grønne drømme, for denne er en meget sort én – indtil videre. Jeg tror ikke, ministeren behøver at være bange for, at vi gør noget overilet, efter at vi nu i 14 år åbenbart intet har gjort ved dette problem. Og hvis svaret bliver, at vi planlægger og vi måler og vi kortlægger og vi måler og vi planlægger og vi kortlægger og vi udreder og vi udreder, må jeg sige, at det bliver vi hverken sundere eller renere af i Danmark.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg har på fornemmelsen, at formandens aftensmad står og bliver kold; han virker så urolig.

Jeg vil nu godt lige stille et supplerende spørgsmål om dioxiner. Jeg går ud fra, at miljøministeren er enig i, at dioxiner er giftige. Jeg ser ikke noget på miljøministeren, så det må han næsten svare på. Jeg synes, det er meget foruroligende, at ministeren står heroppe og siger: når vi har målingerne, og hvis det så viser sig, at der er dioxiner i røggassen fra Nybroanlægget, så vil vi se på, hvad man gør i udlandet. Hvad er det for en del af udlandet, man vil se på, og hvor meget dioxin vil ministeren overhovedet acceptere? Vil han overhovedet acceptere dioxin? Ja, det har han jo faktisk svaret ja til. Hvor meget dioxin vil han så acceptere i røggassen?

Og så mit sidste spørgsmål: hvorfor pøker vil han overhovedet acceptere dioxin i røggassen, når det er giftigt?

Formanden:

Jeg skal såmænd gerne give den oplysning, at jeg har tænkt mig at foreslå forslaget henvist til udvalgsbehandling.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg skal bare slutte af med at sige, at

miljøministeren aldeles ikke har udtalt sig om, hvad han vil acceptere af dioxin eller ikke.

Så vil jeg sige i anledning af fru Margrete Aukens skuffelse: kan vi ikke glæde os over i fællesskab, at folketinget ikke lokkedes ud i en beslutning om noget, man ikke ved hvad var, men at vi venter, til vi ved, hvad vi foretager os?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Finansudvalget har afgivet tillægsbetænkning over:

Forslag til finanslov for finansåret 1984. (Lovforslag nr. L 1).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Udv. om offentlige arbejder (20/2 84):

Udtræder: Birgith Møgensen (CD)

Nyt medl.: Nør Christensen (CD)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 22. februar 1984, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen oplåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 18.12