

[Sønderby]

Sønderby (V):

Det er mange år siden, vi begyndte at skaffe vort affald bort ved hjælp af forbrænding. Mange af disse anlæg stammer altså, som der står i beslutningsforslaget, fra tiden før miljøbeskyttelseslovens ikrafttræden, og der er derfor ingen miljøgodkendelse på dem. Men af de tal, ministeren har taget med, fremgår det, at det da er langt de fleste af dem, der har et filter på den ene eller den anden måde.

Men venstre kan selvfølgelig være enig med forslagsstillerne i, at det er et alvorligt problem. Vi kender jo også steder, hvor problemet måske er mere alvorligt end andre steder. Vi kan bare tage, som ministeren også har nævnt, Nybro, hvor der er en masse undersøgelser i gang, hvor man prøver at finde ud af, hvad der er galt.

Men at gå så drastisk til værks, som forslagsstillerne vil – de skriver »inden for en meget kort tidsfrist at kræve« – vil vi ikke være med til.

Der foregår, som hr. Ahlmann-Ohlsen også var inde på, en undersøgelse både herhjemme og i udlandet, en samlet vurdering af luftforureningen også fra affaldsforbrænding. Og med de resultater, vi kender, kan vi altså ikke løse det med en meget kort tidsfrist.

Vi fik også en redegørelse fra miljøstyrelsen i maj 1983, og den konkluderede, at vurdering af problemerne om dioxin og lignende stoffer i røggasser er temmelig kompliceret. Miljøstyrelsen finder, at problemet bør søges belyst gennem internationalt samarbejde og vil være villig til at gå ind i et sådant samarbejde. Ministeren har været inde på, at de er i gang hermed, og jeg ved ikke, om man skal vente til 1985, til der er kommet et resultat af dette, men ud fra de undersøgelser og de ting, der er i gang, kan vi ikke være med til at støtte det forslag, som foreligger.

Der er, som ministeren siger, 8 anlæg, der ingen røgrensning har. Forslagsstillerne siger, det er 20 pct., ministeren siger, det er 3 pct. af affaldet, der ikke forbrændes – jeg tror nok mere på ministeren end på forslagsstillerne.

Men det korte af det lange af dette her er, at det er et alvorligt problem, som vi selvfølgelig skal kigge på, og de undersøgelser, der foregår både herhjemme og i udlandet, skal

hjælpe os til at finde ud af, hvordan vi skal løse det, men selvfølgelig kan det være rigtigt, som ministeren også sagde i sin fremsættelsestale, at man nok må bede amterne om at se på, om der kan gøres noget ved de otte anlæg i den nuværende situation.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

På fru Lone Dybkjærs vegne skal jeg gøre opmærksom på, at det er det radikale venstres opfattelse, at der dels hos kommunerne i denne forbindelse er et uklart indtryk af, hvilke bestemmelser der skal overholdes, dels er en hel del anlæg i gang, der sikkert ved oprettelsen var et fremskridt og i hvert fald, da de blev opstillet, var lovlige, men som nu ikke længere opfylder de krav, der i dag stilles til den slags anlæg.

Det er således vor opfattelse, at der er tale om forhold, der er mere undskyldelige end de sidste dages nye sager, hvor et stort firma tilsyneladende har overtrådt bestemmelser, som det fuldt ud var vidende om var gældende, formentlig for derved at opnå en væsentlig besparelse.

Derfor mener vi, at tiden nu må være inde til, at man får klarlagt nogle principielle punkter. For det første, om de retningslinjer, der udmeldes fra miljøstyrelsen, er så tilstrækkeligt klare, at kommunerne ved, hvad der er deres forpligtelser. For det andet, om kommunerne i tilstrækkelig grad opfylder de tilsynspligter, de har. Og for det tredje, hvordan man sikrer, at specielt de store firmaer ikke spekulerer i, at det kan betale sig at overtræde bestemmelser, fordi prisen derfor ikke står i et rimeligt forhold til, hvad der vil kunne spares.

Det radikale venstre mener derfor, at der er behov for et grundigt udvalgsarbejde med undersøgelse af, hvordan tilstandene egentlig er, og hvilke krav der retteligt bør stilles.

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet er lidt forundret over dette forslag fra SF. Der er adskillige punkter, som står uklart. Der er også noget, vi er enige med SF i, men det, der er interessant, er, at man bl.a. fremhæver, at saltsyre og dioxiner er særlig farlige. På den baggrund vil jeg bede forslagsstillerne om at beskrive, hvordan man vil løse problemet f.eks. med saltsyre. Vi ved jo, at klorbrinte er en luftart