

[Margrete Auken]

vedtage sådan nogle ting her og så ikke kunne gøre noget som helst ved det.

Jeg tror, vi kan være enige med socialdemokratiet om, at det er meget vigtigt, at vi indgyder den, der nu skal passe på – og nu snakker vi miljøministeriet i øjeblikket, så det må altså blive fredningsstyrelsen – noget kapacitet, nogle ressourcer, en hel del mere mandsmod og kvindehjerte. Når man ser på fredningsstyrelsens opførsel, vil jeg nok sige, at det nok specielt er mandsmod, der er brug for. Den gode vilje møder vi tit, men meget ofte også en styrelse, som er på vild flugt, så snart problemerne begynder at melde sig eller modstanderne melder sig i horisonten.

Vi kan støtte ministeren, som jeg er overbevist om har den bedste vilje, også med kræfter, mod, ressourcer og penge. Det skal det i hvert fald ikke skorte på fra SFs side.

**Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Da partiets ordfører, fru Lone Dybkjær, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne gøre et par bemærkninger om lovforslaget.

Der er tale om en genfremsættelse af et lovforslag, der skal præcisere opgavefordelingen og det område, der dækkes af loven, nemlig såvel territorialfarvandene som den tilstødende del af kontinentalsoklen.

I disse år, hvor den industrielle udnyttelse af havbunden er stærkt tiltagende, bl.a. tallet være større tekniske muligheder, og hvor interessen for sportsdykning bliver mere og mere udbredt, er det meget væsentligt, at der sikres mulighed for at sikre vore arkæologiske værdier og andre bevaringsværdige fund. Dels kommer der flere og flere fund for dagens lys, dels er det vigtigt, at reglerne er så klare, også hvad angår fremgangsmåden ved bevarelsen, at menigmand, som jo oftest er ham, der gør fundene, har let ved at finde frem til den rette fremgangsmåde.

Det er en fordel, finder vi, at man sætter grænsen fra de oprindelige 150 år ned til 100 år.

Derudover konstaterer vi, at omrokeringen, der har været tale om, gør, at der er ting i dette lovforslag, der bør have sammenhæng med museumsloven, således som kulturministeren selv udtalte det ved sin fremsættelse den 5. december sidste år.

Det regner vi med at man kan diskutere i udvalget, og vi vil dermed anbefale lovforslaget.

**Maisted (FP):**

Fremskridtspartiet kan ikke støtte yderligere udgifter på dette område. Vi er jo ikke så heldige som de andre partier, der mener, at man kan friholde de kulturelle områder for besparelser, når man har 330.000 arbejdsløse og andre økonomiske problemer i dette samfund.

Det er virkelig morsomt at læse ministerens bemærkninger, hvor han siger:

»Jeg kan tilføje, at forslaget ikke medfører administrative eller økonomiske konsekvenser for amter og kommuner.«

Nej, det kan vi godt se. Når vi ser bemærkningerne til lovforslaget, er vi helt sikre på, at det kommer staten til at betale. Men hvad forskellen er for skatteyderne, det er jo lidt vanskeligt at se.

**Steffensen (KrF):**

Det er jo en konsekvenslovgivning, vi her behandler, og derfor skal jeg kort sige, at kristeligt folkeparti støtter lovforslaget.

Jeg skal hilse og sige det samme fra CD.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for den meget venlige modtagelse af dette lovforslag.

Jeg vil sige til fru Dorte Bennedsen, at det glæder mig, man bakker op, at vi har fulgt Møllmannudvalget. Det har været vores opgave at gøre det, ikke mindst på baggrund af de mange svære og seje forhandlinger, der er gået forud for den konklusion, man nåede frem til, den enighed, man nåede frem til i Møllmannudvalget.

Der er rejst en del spørgsmål, også om økonomien. Det er klart, at vi er i økonomisk strenge tider, men det skal ikke afskære os fra at følge den opgave op, vi har påtaget os her. Man må ikke glemme, at der ved denne ressourceomlægning frigøres noget det ene sted og optages noget det andet sted og omvendt. Det er derfor, der ikke er baggrund for den helt store bekymring med hensyn til at klare problemerne økonomisk.

Hr. Sønderby rejste spørgsmålet om, hvordan omlægningen egentlig har virket. Nu er det jo kort tid, den har virket i. Kulturmini-