

[Bilgrav-Nielsen]

turligvis så også støtter, at vi nu begynder opbygningen af dette UHF-sendernet, og at vi gennemfører også den del af lovforslaget, som betyder, at de egne af Danmark, der i dag ikke kan modtage de udenlandske programmer, andre i Danmark allerede modtager, får mulighed for det.

Bente Juncker (CD):

Centrum-demokraterne hilser kulturministerens forslag om et TV-2 velkommen. CD har i årevis ønsket et brud på Danmarks Radios monopol, og vi glæder os over, at vi nu er tæt på målet.

Der er flere begrundelser for at bryde Danmarks Radios monopol. Man kan ønske at give befolkningen flere valgmuligheder. Man kan ønske gennem en konkurrencesituation at skabe højere kvalitet i udsendelserne. Endelig kan man ad denne vej søge at skabe en større grad af alsidighed.

Hos CD er de to første begrundelser de vigtigste, mens vi er mere tvivlende over for, om et TV-2 i sig selv vil skabe alsidighed.

Det er efter CDs opfattelse vigtigt, at danske seere får flere danske kanaler at vælge imellem, men ikke fordi man nødvendigvis skal have flere sendetimer stillet til rådighed; vi tror ikke, at befolkningen, fordi der kommer et TV-2, vil bruge længere tid foran skærmen, og det er heller ikke et mål, vi ønsker at nå.

Men vi tror, at befolkningen vil være mere kritisk over for, hvad den vil se. Hvis målet i sig selv var at stille flere sendetimer til rådighed for befolkningen, kunne det klares billigere og lettere på andre måder.

En stor del af seerne kan allerede i dag se tysk eller svensk TV, og kulturministerens forslag åbner mulighed for en øget nedtagning af udenlandsk TV. En kvantitativ forøgelse af modtagningen kunne således klares uden et TV-2, men vi finder det rigtigt, at befolkningen får to danske kanaler at vælge imellem i en tid, hvor konkurrencen med udlandet øges.

Et kommende TV-2 skal være et reelt alternativ til Danmarks Radio. Et TV-2 skal vise Danmarks Radio, hvordan tingene kan gøres. Ingen tvivler vel på, at Danmarks Radio kan organiseres mere effektivt end nu. Det kunne man få erfaringer med gennem et

TV-2. Derfor ønsker vi TV-2 placeret uden for Danmarks Radio.

Et TV-2 skal bl.a. føre en anden, langt mere seervenlig programpolitik end den, Danmarks Radio udsætter seerne for. Danmarks Radio bør som licensbetalt nationalsender have forpligtelser på specialstof og minoritetsgrupper. Et TV-2 skal derimod have mulighed for at føre en programpolitik, der henvender sig til langt bredere dele af befolkningen. En sådan programpolitik er hos nogle, ikke mindst hos socialdemokratiske radiopolitiske folk, blevet ensbetydende med en dårlig kvalitet.

Er et program i Danmarks Radio populært, sættes der automatisk lighedstegn med dårlig kvalitet. Dette er ukorrekt. CD er ikke i tvivl om, at konkurrencen mellem to danske sendere vil hæve kvaliteten væsentligt i Danmarks Radio, ligesom kvaliteten i et TV-2 vil blive høj, også selv om man søger brede seerskarer. I udlandet har man netop set, at konkurrencen fører til højere kvalitet. Folk fra BBC har således ofte udtalt, at uden konkurrerende selskaber havde BBC ikke nået det meget høje niveau, det i dag befinder sig på.

Det vigtigste er imidlertid, at man gennem oprettelse af TV-2 kommer væk fra den formynderiske holdning, der i dag præger Danmarks Radio. Vi ved, hvad der er godt for jer, er devisen i Gyngemosen, og derefter vedtager man, hvad alle seere i Danmark må se, og hvad de ikke må se. At lade folk selv vælge og selv bestemme, hvilken kvalitet, hvilket emne og hvilke tanker de vil være optaget af, er det vigtigt for CD at understrege betydningen af.

Når CD ikke mener, at oprettelse af et TV-2 vil føre til større holdningsmæssig alsidighed, skyldes det bl.a., at seerne ikke nødvendigvis ser udsendelser om samme emner på begge kanaler. Det hjælper altså ikke med f.eks. en højreorienteret kanal på den ene side og en venstreorienteret på den anden. Alene af den grund, at sandheden ligger i midten, vil denne tanke være forkert.

Der må derfor såvel i Danmarks Radio som i den nye kanal kræves alsidighed og objektivitet. Ingen person eller institution, intet firma må angribes i kanalerne, uden at de får lejlighed til at svare på lige fod med angriberne. Begge kanaler må være upartiske.