

[Elisabeth Bruun Olesen]

Når dette er sagt, vil jeg samtidig præcisere, at beslutningsforslaget ikke må være til hinder for, at øboerne på små øer kan få tilfældelse til færgedrift på tidspunkter, som passer til deres ønsker og behov, og som er defineret af dem selv.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Der er, som vi nu har hørt mange gange, tale om en genfremsettelse, og derfor skal jeg blot henvise til, hvad vi tidligere har sagt. Vi er tilfredse med ministerens redegørelse. Vi afviser forslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne og især til dem, der synes, at det var et udmærket forslag, og jeg kan jo se, at der er flertal for det. Sådan må jeg opfatte det.

Jeg vil også gerne sige ganske kort, at siden vi behandlede forslaget for 2-3 måneder siden, har det jo vist sig, at der er nogle rigtige ting i beslutningsforslaget. Man er ved at oprette en ny færgerute mellem Korsør og Nyborg. Det er Landsforeningen Danske Vogtmænd, der står bag den, og man er ved at lave overenskomster f.eks. med Sømændenes Forbund, ved jeg. Der er ved at blive oprettet en rute mellem Mullerup og Kerteminde med to færger, og man skal have en ekstra færge på Juelsminde-Kalundborglinjen.

Derfor fatter jeg sådan set ikke, at ministeren for offentlige arbejder ikke kan se det fornuftige i dette beslutningsforslag. Sidste gang vi behandlede det, rejste hr. Bilgrav-Nielsen spørgsmålet, om vi kunne få et andet forslag at se, der ligger i ministeriet for offentlige arbejder. Det vil jeg gerne bede om at vi får.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Til hr. Bilgrav-Nielsen skal jeg sige som svar på hans spørgsmål om, hvorvidt der er sket forrykkelse med hensyn til muligheden for færdiggørelse af sammenlagte overfarter, at dette er ikke tilfældet. Der er ingen ændring i tidsfristerne med hensyn til, hvornår folketinget måtte foretage noget sådant.

Så skal jeg til VS' ordfører sige, at det er da rigtigt, at vi har en sparevrig regering. Man kan nok spørge sig, om den er sparev-

rig nok over for de behov, som foreligger, men jeg skal benægte – og det håber jeg at det nye medlem vil sætte sig lidt grundigere ind i at jeg har ret i – at denne regering har skåret ned på de offentlige trafikmidler. Det er faktisk ikke tilfældet. Situationen på dette område er derfor ikke anderledes, end den var under tidligere regeringer af anden farve.

Så skal jeg til ordføreren for forslagsstillerne sige, at hvad han måtte bede om i udvalget, og hvad der måtte være i min besiddelse, skal selvfølgelig blive fremlagt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 11:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af, at Samvirkende Boligselskaber kan videreføres uden tab for beboerne.

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.
(Fremsat 8/2 84).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil gerne først sige, at jeg er lidt forundret over, at forslaget overhovedet bliver fremsat. Det er jeg, fordi hr. Pelle Voigt allerede i december måned stillede mig to spørgsmål om det samme emne, som jeg før valget gav ham svar på. Så der er egentlig ikke så meget at tilføje.

Det eneste nye, der egentlig er sket, er, at de forhandlinger, som jeg i svaret har anbefalet, er fortsat, og at Københavns kommune