

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 27:**

*Forslag til lov om ændring af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v.*

(Fremsat 7/2 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Jytte Andersen (S):**

Den socialdemokratiske gruppe vil gerne støtte dette forslag. Vi betragter det som et lille bitte skridt på den rigtige vej, hvor målet engang, desværre alt for langt ude i fremtiden, er en reel ligestilling, en reel ligebehandling af mænd og kvinder, og det hænger selvfølgelig sammen med, at arbejdsgiveren efter dette lovforslag, hvis det bliver vedtaget, vil have ikke alene en forpligtelse til at behandle mænd og kvinder lige på samme arbejdsplads, men også en forpligtelse til at behandle mænd og kvinder lige, hvis han måtte have flere arbejdspladser. Og selvfølgelig har også kvindelige arbejdsgivere den forpligtelse.

Vi vil gerne støtte forslaget, der som sagt er et lille bitte skridt i den rigtige retning.

**Jette Thomsen (KF):**

Det konservative folkeparti kan anbefale arbejdsministerens forslag til ændring af ligebehandlingsloven. Det ville da også i dagens Danmark være naturstridigt, om man ikke kunne støtte en lov, hvis grundtanke er, at der ikke på grund af køn må forskelsbehandles kvinder og mænd imellem.

Dette er lovens budskab og har været det siden dennes ikrafttræden i 1978. Det kan derfor her være på sin plads at understrege,

at det nu foreliggende lovforslag ikke ændrer i dette budskab. De foreslåede ændringer af loven er alene af præciserende og redaktionel karakter og ændrer ikke i den bestående retstilstand på arbejdsmarkedet, men bringer loven i tættere sproglig overensstemmelse med EF-direktivet om lige behandling af mænd og kvinder. Der kan, såfremt lovforslaget vedtages, ikke rejses nogen fornuftig begrundet tvivl om, at den danske ligebehandlingslov lever op til EF-direktivet, og EFs retssag mod Danmark vil blive hævet, såfremt forslaget vedtages. Da der selvfølgelig ikke bør herske nogen tvivl om, at Danmark har reelle og ærlige ønsker om ligebehandling, kan det konservative folkeparti som nævnt anbefale og støtte lovforslaget.

**Tørnæs (V):**

Da vores ordfører, fru Hanne Severinsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Det foreliggende lovforslag er en justering af ligebehandlingsloven, der skal tydeliggøre for alle, at Danmark til fulde agter at efterleve EF-Ministerrådets direktiv af 9. februar 1976 om ligestilling af mænd og kvinder. Det har naturligvis hele tiden været vor hensigt, og vi troede da også, at det var tydeligt understreget i den lov, der blev vedtaget i folketinget den 12. april 1978. Imidlertid har EF-Kommissionen rejst tvivl om teksterne i § 3 og § 7. Man mener, at der i disse tekster kan ligge en skjult mulighed for diskriminering. Det har vi hidtil ikke ment, men for at tydeliggøre det kan vi i venstre godt tilslutte os, at teksten klargøres, så den heller ikke kan misforstås af EF-Kommissionen, så vi undgår en helt overflødig retssag, der vil være en strid om ord og intet andet. For os er det vigtigt, at der ikke ændres i lovens ånd eller i lovens realiteter. Vi ønsker fremdeles, at mænd og kvinder ligestilles på arbejdsmarkedet.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Loven omhandler, som andre også har sagt, ændringer i ligebehandlingsloven og fremkommer udelukkende, fordi hvis Danmark ikke ændrer loven, vil Danmark blive retsforfulgt af EF-Kommissionen for traktatkrænkelser, og det siger jo lidt om, hvor vi er henne i disse sager.