

[Tinning]

nem, og derfor kan man for så vidt ikke gøre formelle ophævelser over det.

Det, som det drejede sig om, var den mere, om man så må sige, moralske side af sagen, hvor jeg sagde, at når man er så hurtig til den slags og så villig til den slags, så må man, i det øjeblik man kommer til at lave nogle fejl, være lige så villig og lige så hurtig. Her kunne man f.eks. følge mit forslag og sige: ja men så tager vi førtidspensionstillægget, som egentlig var aftalt fra 1. januar 1985, og udbetaler det fra 1. januar 1984. Det ville være en nem, en enkel, en hurtig løsning.

Det koster selvfølgelig også nogle penge, bevares, men netop derfor nævnte jeg, at når man kan tage 720 mill. kr. fra den sociale pensionsfond, så kan man ikke bare sidde i øvrigt og sige: vi har ingen penge.

Ministeren må nok se i øjnene, at størstedelen af de fejl og urigtigheder og julelege, som ministeren prøver at komme igennem med, dem bemærker vi i VS, og dem er vi med til at hive frem i offentligheden. Vi kan desværre ikke nå dem alle sammen, bl.a. fordi hver af os skal følge mindst 3-4 forskellige ministre.

#### **Socialministeren (Palle Simonsen):**

Det er kun en enkelt kort bemærkning til fru Birthe Hansen, for at der nu ikke skal opstå misforståelser omkring førtidspensionen.

Når det drejer sig om den nye førtidspension, så er grundbeløbet alene indtægtsreguleret i forhold til egen indkomst. Man kunne næsten få det indtryk af fru Birthe Hansens bemærkninger, at også dér var man afhængig af ægtefællens indkomst. Det er man kun for så vidt angår pensionstillægget. Det synes jeg er meget vigtigt at fastslå. Heromkring er der opstået en række misforståelser hos folk. Det, der sker, er, at man som gift får en højere pension, end man fik før, i de fleste tilfælde alene på grund af, at grundbeløbet ikke indtægtsreguleres i forhold til andet end egen indkomst.

Men når man får et højere beløb i dette samfund, så kommer man også til at betale højere skat. Det er jo det, der er problemet, og det er måske også en af årsagerne til, at nogle ind imellem føler, at de ikke fik så meget ud af det. Det bevirker måske også, at

boligydelsen går ned, som jeg var inde på før.

Men hvad angår selve beløbet, er der ingen tvivl om, at grundbeløbet reguleres alene i forhold til egen indkomst.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **5) Første behandling af lovforslag nr. L 22:**

*Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet. (Indtægtsinddragelse, udbetaling af beløb til personlige fornødenheder m.v.).*  
(Fremsat 7/2 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Taanquist (S):**

Vi kan tilslutte os den del af lovforslaget, der drejer sig om ligestilling af somatiske og psykiatriske patienter vedrørende indtægtsinddragelse. Vi går ud fra, at der hermed er skabt en ligestilling, men der har været nogle indvendinger fra Kommunernes Landsforening, og det vil vi se på under det videre udvalgsarbejde.

Den sidste del af lovforslaget er vi mindre begejstrede for. Vi har i princippet ikke noget imod, at man ophæver den binding, der er i sygehusloven til, at der skal være et sygehusudvalg. Vi har også fået forsikring fra ministeren om, at det ikke betyder, at man nu kan nedsætte mere end ét sygehusudvalg, men vi har ikke fået en lige så fast forsikring fra ministeren om, at man ikke ville kunne lave andre sammenlægninger af udvalg i amtsrådet, f.eks. sammenlægge sygehusudvalget med social- og sundhedsudvalgene. Mini-