

[Birthe Hansen]

til med denne reform – den laveste invalidepension, som socialministerens parti selv var med til at ville afskaffe, da det i 1982 stemte for vores beslutningsforslag om at afskaffe den, fordi den var for ringe.

Alt i alt fremviser denne lovgivning en besparelse på 5 mill. kr. inden for hele området; altså er der nogle pensionister, der til trods for regeringens udtalelser om, at pensionisterne ikke skal miste noget, alligevel mister kroner og øre.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Da lovforslaget er en genfremsættelse, skal jeg i det væsentlige henvise til fru Aase Olesens bemærkninger ved første fremsættelse under folketingets forhandlinger den 16. november 1983.

Dog skal jeg gøre opmærksom på, at det radikale venstre ikke føler sig ganske overbevist om, at forslaget opfylder folketingsbeslutningen af 20. maj 1983 om ligestilling af somatiske og psykiatriske patienter. Det vil formentlig kunne bedres, hvis man kan fremme den udbygning af psykiatriske plejehjem, man er i gang med i kommunerne, så psykiatriske patienter ikke fremover skal opholde sig unødigt på hospitalerne, men det må vi se på i udvalget.

Samtidig må jeg henlede opmærksomheden på, at erfaringerne med de love, der trådte i kraft pr. 1. januar 1984, viser, at der fremkommer flere ansøgninger end forventet, bl.a. fordi der nu skal to egentlige ansøgninger og særskilte vurderinger til for ægtepar, hvor der tidligere for den enes vedkommende kunne være tale om det, man i forvaltningerne kalder skrankebevillinger.

Det samme gælder andre kategorier, der før var ret problemløse, og når dertil lægges forvaltningernes tilpasningstid til de nødvendige vurderinger, må man forvente en væsentlig ophobning af sager og en uønsket lang behandlingstid.

Men når det er sagt, skal det tilføjes, at det radikale venstre mener, at efter en indkøringstid vil de nye love være et fremskridt, ligesom vi finder det væsentligt, at man med den nye § 65 kommer de pensionister til hjælp, der på grund af overgang fra laveste invalidepension med halvt invaliditetsbeløb til førtidspension med indtægtsregulering var kommet i klemme. Det er et af de sjældne

tilfælde, hvor det er fornuftigt med en lov med tilbagevirkende kraft, i dette tilfælde til den 1. januar 1984.

Det radikale venstre finder det også positivt med lempelser for udlandsdanskere med en rimelig tilknytning til Danmark og i behandlingen af flygtninge, ligesom vi kan anbefale hovedparten af de øvrige tekniske ændringer.

Birgith Mogensen (CD):

Først om lovforslag nr. L 19. De gældende love nr. 248 og 249 af 8. juni 1983 har vist sig i praksis at medføre utilsigtede virkninger fra ikrafttrædelsesdagen den 1. januar 1984. L 19 retter op på disse uretfærdige virkninger. CD kan derfor tilslutte sig denne lovændring uden forbehold, og naturligvis skal denne lov virke med tilbagevirkende kraft fra 1. januar 1984.

Angående L 18. Dette lovforslag om social pension består stort set af en række fornuftige løsninger. Det er en genfremsættelse, og det blev behandlet her i folketinget den 16. november 1983. Ved den lejlighed fremgik det tydeligt, at de fleste politiske partiers ordførere inklusive CDs fru Yvonne Herløv Andersen erkendte, at dette lovforslag var og stadig væk er ret kompliceret. CD kan dog principielt tilslutte sig forslaget hovedlinjer, men jeg mener, at dette lovforslag kræver en meget grundig gennemgang i det forestående udvalgsarbejde. Derfor ønsker jeg ikke at fremkomme med specifikke udtalelser i dag, men som antydet vil CD være meget positivt i vore fremtidige drøftelser angående lovforslaget.

Pia Kjærsgaard (FP):

Lovforslag nr. L 18 og nr. L 19 kan vi fra fremskridtspartiet stort set tilslutte os.

Vi er jo i gang med at behandle genfremsættelser af forslag fra efteråret. Dengang som nu ser fremskridtspartiet med tilfredshed, at disse lovforslag indeholder en forenkling – selv om de kunne være langt enklere – af lovkomplekset, og fremskridtspartiet vil derfor gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Tinning (VS):

Jeg skal heller ikke begynde at gentage alt det, vi allerede har sagt én gang – det kan man jo læse, hvis man synes, det er interes-