

[Bjørn Elmquist]

Der er selvfølgelig også noget substans i forslagene. Den er blevet debatteret ved den tidligere førstebehandling, den, der fandt sted før valget. Mit partis ordfører sagde dengang – og det kan jeg også sige i dag – at vi fra venstre vil give tilslutning til de forskellige ændringer, der er indeholdt i dem.

Der er én ny ting, nemlig reparationen af det, der var sket – det, som hr. Torben Lund og fru Karen Højte Jensen omtalte og prøvede at forklare i detaljer. Det kan vi også tilslutte os. Jeg vil sige det på en lidt anden måde end hr. Torben Lund. Selvfølgelig kan vi ikke være glade for, at der er sket en forringelse, en utilsigtet forringelse, men når den nu er indtruffet, vil jeg da hilse det meget velkomment, at vi her faktisk beviser, at det, vi har sagt hele tiden – at der var ingen, der ville blive udsat for en forringelse – det lever vi op til. Det får vi nu fastslået, og det bliver en realitet med tilbagevirkende kraft.

Skulle der undervejs i udvalgsbehandlingen kunne påvises andre forringelser, som var utilsigtede, hvorved man ikke levede op til tilsagnet, så er jeg vel også i den situation, at jeg kan håbe, at socialministeren også vil ændre på de områder.

En enkelt bemærkning mere. Den har at gøre med revisionen eller forenklingen af reglerne om inddragelse af pensionsudbetalinger, hvis man er på et sygehus. Der er tale om nogle vurderinger af, hvordan man vil prøve på at få klaret tingene fremover, og der skal anstilles nogle overvejelser. Man vil undgå dobbeltforsørgelse, og det synes jeg er et udmærket princip, men jeg håber også, vi kan blive enige om, at vi skal prøve på at undgå det rene formynderi, det, som vi desværre en gang imellem ser praktiske eksempler på: på visse plejehjem behandles nogle af dem, der bor der, dårligere, end man behandler børn, der får lommepege. Det kan ikke være meningen, at ældre medborgere skal leve de sidste år af deres tilværelse i en situation, hvor de skal være glade for at få lidt lommepege tildelt en gang imellem.

Venstre vil meget gerne være med til at gennemføre disse lovforslag.

#### **Birthe Hansen (SF):**

Jeg vil som andre fremføre, at det er en genfremsættelse, og henvise til, hvad vi sagde ved den tidligere førstebehandling.

Det nye er bl.a. § 65, hvorved socialministeren vil afhjælpe 1.200 pensionisters økonomiske nedgang på grund af overgang til førtidspension. Det drejer sig om invalidepensionister på laveste sats, der helt eller delvis havde en arbejdsindtægt ved siden af.

Men det kaos, der er opstået på grund af førtidspensionsreformens ikrafttræden den 1. januar 1984, gælder mange flere mennesker. En masse mennesker har set hen til datoen den 1. januar 1984, hvor førtidspensionen skulle træde i kraft, i forventning om, at de hermed ville få en bedre tilværelse økonomisk. Og hvad har de så fået? En reform er ført igennem, uden at man har gennemtænkt og gennemvurderet konsekvenserne. Alligevel har man givet de berørte personer indtryk af, at her var tale om en økonomisk forbedring, bl.a. ved at fortælle folk, at det fremtidige beløb pr. måned blev 3.235 kr. mod tidligere 2.035 kr. Men man glemte at fortælle folk i et sådant sprog, at de forstod det, at det beløb var indtægtsreguleret, og at der ville finde et skattetræk sted, så det reelle beløb bl.a. for gifte kvinders vedkommende er blevet godt 2.200 kr. mod tidligere 2.035 kr. Derfor er det ikke underligt, at der er kaos på pensionsområdet. Vi mener, man har vildledt pensionisterne. Den lille økonomiske forbedring, der kommer ud af denne reform, vil først komme til udbetaling den 1. januar 1985.

Samtidig vil vi gøre socialministeren opmærksom på, at vi fortsat vil arbejde på at få afdækket alle uheldige konsekvenser af omtalte reform. Vi har sagt det før, og jeg vil godt gentage det nu, at vore bange anelser omfatter bl.a. unge på bistandshjælp, som kommunerne måske uden videre sætter på førtidspension.

Også forsørgelsesbegrebets uheldige indvirkning på, om en gift kvinde får tilkendt mellemste invalidepension eller bare førtidspension, vil vi fortsat arbejde på at få ændret.

Vi er i SF blevet kimet ned af pensionister, og det vil faktisk undre mig, hvis ingen andre partier her i salen har været ude for noget lignende. Det er pensionister, der har ringet, fordi de simpelt hen ikke forstår et ord af denne reform. Selv socialministeren må da føle, at man med denne reform har foregøglet modtagerne af laveste invalidepension noget, som man i hvert fald ikke har levet op