

[Torben Lund]

pensionsreformen, en mistanke om, at der kunne ligge egentlige forringelser i den reform, som på mange, mange andre områder indeholder nogle meget klare forbedringer af pensionisters vilkår. Det er en udlægning af reformen, som den bestemt ikke kan være tjent med.

Derudover skal jeg blot sige, at vi naturligvis går positivt ind i udvalgsarbejdet, men at vi som sagt vil have kigget ikke mindst overgangsbestemmelserne meget grundigt efter, sådan at der bliver sikkerhed for, at ingen pensionister får forringet deres vilkår.

Karen Højte Jensen (KF):

De foreliggende lovforslag er begge genfremsættelser fra første samling og har således allerede været til første behandling, ligesom der i udvalget har været en grundig teknisk gennemgang af dem.

L 19 er en konsekvens henholdsvis af L 18 og af de ændrede regler om førtidspension. L 18 er ud over nogle justeringer af en række regler vedrørende tilkendelse af pension en sammenskrivning og modernisering af gældende lovgivning på pensionsområdet, hvilket vi kan tilslutte os.

Derudover vil jeg understrege den positive ændring af reglerne om inddragelse af pension til opfølgning af folketingsbeslutningen af 20. maj 1983 om ophævelse af indkomstmæssig diskrimination af psykiatriske patienter. De nuværende regler om automatisk pensionsinddragelse efter 6 måneders indlæggelse på psykiatrisk institution ophæves, og fremtidig skal inddragelsen for såvel somatiske som psykiatriske patienter alene ske efter en individuel vurdering, der godtgør, at patienten er plejepatient eller uegnet til at blive udskrevet til eget hjem. Pensionsinddragelsen vil dog først være aktuel efter en samlet indlæggelsestid på 6 måneder.

Jeg kan derudover tilslutte mig de overvejelser, som ministeren i sine bemærkninger gør sig om en fremtidig ressorttilknytning for institutioner under sygehusvæsenet, som i praksis fungerer som plejehjem.

En enkelt paragraf i L 18, nemlig § 65, er dog ny i forhold til det oprindelige forslag. Det har beklageligvis vist sig, at en gruppe på omkring 1.200 personer har fået forringede pensionsforhold ved den nye førtidspensionsreforms ikrafttrædelse pr. 1. januar 1984.

Det drejer sig om tidligere modtagere af laveste invalidepension, der automatisk er gået over på førtidspension. Tidligere modtog de et halvt grundbeløb og et halvt indtægtsuafhængigt invaliditetsbeløb. Efter 1. januar 1984 modtager de et fuldt grundbeløb og et pensionstillæg. Da grundbeløbet imidlertid er indkomstafhængigt og pensionstillægget derudover er afhængigt af en eventuel ægtefælles indkomst, er en mindre gruppe således kommet i klemme og er gået ned i disponibel indkomst. Dette rådes der bod på i ministerens forslag om en overgangsregel med hensyn til et afløsningsbeløb, der i størrelse svarer til et fuldt invaliditetsbeløb. Det er et skattepligtigt beløb, som tildeles uafhængigt af pensionistens indkomst. Med dette afløsningsbeløb skulle der ske en neutralisering.

Vi er fra konservativ side meget tilfredse med dette forslag, som får virkning fra 1. januar 1984, og vi kan i øvrigt gå ind for en hurtig og positiv behandling i udvalget.

Bjørn Elmquist (V):

Et af hovedformålene med lovforslag nr. L 18 er en forenkling – en samlet nyredigering, står der i fremsættelsestalen, med tekniske forenklinger af pensionslovgivningen – og så får man samlet det i én lov, hvorved det skulle blive enklere at overskue. Jeg må sige som nyindtrådt medlem i socialudvalget, at jeg er meget glad for, at det er noget af det, man tilsigter. At der så senere hen i denne fremsættelsestale er en trykfejl, hvor der er røget et »u« ud – idet man skriver, at det er ganske rimeligt, at der ved siden af en stor pension fra et andet land kan være ret til fuld dansk folkepension – viser jo, at ambitionerne kan blive lidt for store en gang imellem, og at man ikke altid er lige grundig med sin gennemlæsning af det, man har skrevet. Men jeg fandt da ud af det, da jeg havde kigget på det et par gange. Sværere var det ikke.

Der er vel næppe tvivl om, at det ikke bare gælder os her i folketinget, men det gælder os alle som borgere, at det er kolossalt indviklet, som det ser ud i øjeblikket, og hvis dette hovedformål med lovændringen kan blive opfyldt, vil jeg godt sige til lykke til socialministeren. Så er det da vist noget nær rekord i succes for socialministre i mange år.