

[Bjørn Elmquist]

driver dér af forskning, er effektivt, at det er så tilpas afgrænset i tid, at det er noget, som vi også i dette hus kan få gavn af, at de resultater, man når frem til ved instituttet, ikke er forældede, når resultatet af undersøgelserne foreligger. Det er jo faktisk at gøre nar af forskning, hvis det forholder sig sådan.

Det andet hovedprincip: at forskningen er uhildet. Det skal ikke være på diktat fra den til enhver tid siddende regering, at forskningen skal foretages, men det må heller ikke gå hen og blive – og det siger jeg ikke nødvendigvis at det hidtil har været – en sandkasse eller et privat legetøj for de mennesker, der mere eller mindre tilfældigt er ansat i instituttet på et givet tidspunkt. Der må være tale om uhildet forskning.

Men som sagt kan venstre give sin støtte til socialministerens lovforslag.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg ønsker ikke at spolere den fordragelige tone, hr. Bjørn Elmquist lagde op til, men jeg synes, at hr. Bjørn Elmquist skylder os og ikke mindst tidligere og nuværende medarbejdere på socialforskningsinstituttet at præcisere, hvad det er for en omfattende kritik, som har været fremme dels i offentligheden, dels her i salen af forholdene på socialforskningsinstituttet.

Jeg bemærkede, at hr. Bjørn Elmquist, om man så må sige henviste til bemærkningerne til lovforslaget, som igen er en henvisning til en konsulentrapport, der desværre ikke gør sig umage med at dokumentere den kritik. Derfor synes jeg, det er vigtigt, at hr. Bjørn Elmquist fortæller, hvad det er for en kritik, der tænkes på, så vi kan tage konkret fat om det og ikke hayne i en hetzliggende situation.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Ja men den kritik har man kunnet se hvad var, hvis man havde henvendt sig til informationstjenesten eller bibliotekstjenesten heroppe, for dér lå der i et blåt ark, som jeg så på i går og i forgårs, de nyere presseudklip, og derudover findes der en endnu righoldige samling, som jeg har fotokopier af her, men som jeg ikke vil stå og bruge tingets og

medlemmernes tid til at citere fra. Det ligger dokumenteret på biblioteket.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg er ked af hr. Bjørn Elmquists svar, fordi det, man kan udlede af det, er, at det, hvorpå hr. Bjørn Elmquist bygger sine bemærkninger om, at der har været en omfattende kritik både i offentligheden og her i salen, i virkeligheden betyder, at der i nogle aviser har stået noget af nogle folk og om nogle folk, som er utilfredse med forholdene på socialforskningsinstituttet. Det finder jeg uanstændig tyndt.

I det blå omslag, som ligger oppe på biblioteket, og som jeg såmænd også har studeret, er der også en artikel fra Demokraten Weekend af 16. december sidste år, hvor Henning Friis, den tidligere direktør for socialforskningsinstituttet, betegner konsulentrapporten som – det er jo nok ikke tilladt at bruge hans meget stærke vendinger, men lad os sige – noget, der ikke er det papir værd, rapporten er skrevet på.

Jeg synes, det understreger, hvor vigtigt det er, at vi ikke bare alle sammen siger; det har jo stået i avisen. Jeg synes, dette punkt er vigtigt – det kommer jeg tilbage til i mit ordførerindlæg – for hvis begrundelsen for dette lovforslag er, som hr. Bjørn Elmquist formoder, en slags ende på en proces, der er startet med den omtalte kritik i offentligheden og her i salen, så er hele grundlaget for lovforslaget i hvert fald uhyre spinkelt.

Alice Faber (SF):

Jeg vil gerne tilslutte mig det, hr. Tinning var inde på om kritikken. Jeg synes, det er utrolig væsentligt, at vi kan argumentere for baggrunden for den kritik, vi fremsætter. Jeg ved, at hr. Bjørn Elmquist – jeg har nemlig også læst notaterne – har kritiseret de videnskabelige metoder, der bruges på socialforskningsinstituttet, og jeg kunne godt tænke mig, at hr. Bjørn Elmquist ville komme op på talerstolen og sige noget om, hvorvidt han synes, der er nogle videnskabelige metoder, der er mere videnskabelige end andre. Det tror jeg også medarbejderne på socialforskningsinstituttet ville være interesseret i at få at vide.