

[Maisted]

Jeg takker for ministerens svar. Her har vi et eksempel på en kommune, der virkelig føler sig i klemme, og i modsætning til Naturgas Syd og D.O.N.G. kan de meget præcis regne ud, hvad de er i klemme med lige for øjeblikket. Den 31. december 1983 var de klar over, at de hæfter for 43 mill. kr., og de følte sig temmelig usikre over for, om de var tabt på lang sigt. Det er ejendommeligt, at en kommune vil melde sig ud med den begrundelse, at gældsansvaret er vokset til helt urimelige dimensioner og yderligere kan forventes at ville stige voldsomt. Det kan en lille kommune finde ud af, men Naturgas Syd og D.O.N.G. kan ikke sætte tal på de aftaler, de er ved at indgå, og hvad det kommer til at koste skatteyderne, at de laver sådanne aftaler.

Hvis Hedensted kommune nu får at vide af Naturgas Syd, at de nu ikke behøver at være nervøse længere, fordi statskassen via D.O.N.G. nok skal dække de underskud, der måtte komme, så er der selvfølgelig en chance for, at ministeren får ret i, at Hedensted kommune nok bliver i den fælles aftale.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg tror, at hr. Maisted ud fra de formål, hr. Maisted forfølger i sin vedholdende agitation imod naturgasprojektet, i spørgsmålet om Hedensted kommunes udmeldelse har overset nogle væsentlige ting. Jeg gør hr. Maisted opmærksom på, at et centralt punkt i uenigheden mellem Hedensted kommune og Naturgas Syd har været spørgsmål om aftaleformen, en såkaldt byportaftale, som man igennem længere tid forgæves har forhandlet om. Det var også baggrunden for, at jeg havde det håb, at den forståelse, der er kommet mellem Naturgas Syd og D.O.N.G. om aftaleforhold disse parter imellem, kunne føre til, at nogle problemer mellem Hedensted og Naturgas Syd også kunne finde deres løsning.

Maisted (FP):

Jeg kan ikke lade ministerens påstande stå uimodsagte. Han siger, at jeg agiterer imod naturgassen. Det gør jeg ikke. Jeg agiterer imod statens indblanding i energiforsyningen, og at den påfører samfundet store tab. Enhver mulighed, der er for, at det kommer offentligt frem og man får en offentlig dis-

kussion af, om det, man laver i statslig regie, er relevant, burde en liberal minister være taknemlig for. Der er jo ikke nogen problemer fra ministerens side, hvis dette her viser sig at skulle være alle tiders forretning for samfundet, men efter alle de oplysninger, som jeg altså ikke har produceret, men som vi har fået fra folk, der har forstand på disse ting, i form af rapporter, og også den rapport, der var lagt til grund for tilslutningen af naturgassen, som vi fik indført her i landet, har det indtil nu vist sig – og det skulle være glædeligt, om det ikke var rigtigt – at samfundet bliver påført milliardtab. Det eneste argument, vi har fået imod de beregninger, der viser disse tab, er, at alting viser sig at være godt, når vi kommer på den anden side af år 2000, under forudsætning af at energipriserne stiger osv. osv.

Det er da klart, at det må være en politikers opgave at sørge for, at offentligheden får fuld indsigt i offentlige opgaver, fremfor at det hele stikkes under gulvtæppet og man prøver på at skjule det i form af statslige aktieselskaber, som offentligheden ingen indsigt har i.

Energiministeren (Enggaard):

Hr. Maisted har ret så langt, at man ikke skal dække tingene under et gulvtæppe; vi skal naturligvis have en åben diskussion om problemerne. Men en debat om et stort og kompliceret anlægsprojekts virkemåde og fremtid kan føres på forskellig måde. Når jeg konkluderede, at hr. Maisteds spørgsmål og hans agitation vedrørende disse ting havde til hensigt at skade naturgasprojektet, må det naturligvis bygge på min opfattelse af det, sådan som jeg nu har erfaret det ved et efterhånden meget stort antal tilfælde, hvor hr. Maisted har stillet spørgsmål her i salen eller på anden måde er gået ind i debatten om naturgasprojektet på en sådan måde, at det efter mit skøn har tjent til fra hr. Maisteds synsvinkel at skulle miskreditere projektet.

Maisted (FP):

Jeg synes, energiministeren skulle være taknemlig for, at der findes kritiske røster endnu i dette samfund, når man begynder at socialisere en erhvervsgren. Jeg kan slet ikke se, at ministeren overhovedet har noget at frygte, når det er så genialt et system, som