

[Maisted]

andre naturgasselskaber i andre kommuner ganske automatisk måtte tilslutte sig.

Det, der er af interesse, er, hvor stor en risiko for tab der er tale om i Naturgas Syds område, og hvor meget de har forlangt at få stillet på konto, sådan at de ikke kom ud for store tab, når vi nåede frem til år 2000.

Energiministeren (Enggaard):

Da jo også hr. Maisted utvivlsomt er bekendt med aftalen, ved han også, at spørgsmålet om størrelsen af det mellemværende, der her tales om, ikke er gjort op. Det er netop et væsentligt led i aftalen, at det skal gøres op, og der er også fastsat regler for, hvordan det skal opgøres. Derfor ved hr. Maisted også, at et bestemt svar på størrelsen af det kapitalbeløb, der kan være tale om her, ikke kan gives i dag.

Jeg har tilføjet, at jeg naturligvis vil søge bevillingsmyndighedernes tilslutning til, at man kan sige god for en sådan aftale, fordi der altså eventuelt ligger en forpligtelse for staten. Men om der ligger en forpligtelse, kan vi først vide i det øjeblik, det er gjort op, og i givet fald senere også, på hvilket tidspunkt en sådan forpligtelse kan komme frem. Det kan også være relevant, at der ikke er tale om nogen forpligtelse, sådan som det også udadtil er fremhævet fra Naturgas Syds side. Det ved vi først senere.

Maisted (FP):

Jeg kan da godt se, hvilken klemme ministeren er i, når man vil indgå en aftale, hvis konsekvenser man ikke kender, men det skulle undre mig meget, om de bevilgende myndigheder i finansudvalget og i folketinget ville stille sig tilfreds med en ansøgning, hvor de altså ikke er klar over, hvad det er, de skal sige ja til. Synspunktet er måske sådan, hr. minister, at fordi der er tale om afregning imellem offentlige kasser, kan man stort set være ligeglad med, hvor underskuddene ligger, og når man sætter denne her ventil på, får man også problemet løst med alle de kommuner – vi vender tilbage til spørgsmålet om lidt – der har lugtet lunt og ikke er så lykkelige for, at de kan risikere at få et kraftigt tab.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg er ikke ligeglad med, hvordan et mellemværende mellem kommuner og staten forløber. Tavshed fra min side kunne have været opfattet som en accept af hr. Maistedes påstand, og det vil jeg nødig have.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 69

20) Til *energiministeren* af:

Maisted (FP):

»Finder ministeren det rimeligt, at jyske kommuner ønsker at udtræde af Naturgas Syd på grund af den økonomiske risiko i forbindelse med naturgasprojektet?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge pressen har Hedensted kommune ønsket at komme ud af Naturgas Syd.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg finder det beklageligt, hvis kommuner i Naturgas Syds område eller i andre regionale selskabers område skulle ønske at trække sig ud af samarbejdet i de regionale gasselskaber.

På den anden side må jeg naturligvis samtidig sige, at spørgsmålet om kommuners indtræden eller udtræden af kommunale fællesskaber er et spørgsmål, som må vurderes af den enkelte kommune selv.

Jeg er bekendt med, at Hedensted kommune har ønske om at udtræde af Naturgas Syd. Forholdet mellem Naturgas Syd og D.O.N.G. har givet anledning til usikkerhed i naturgasselskaberne og interessentkommunerne. Men som bekendt – og det er netop fremgået af den ordveksling, vi har haft – er Naturgas Syds og D.O.N.G.s formænd nu blevet enige om, at Naturgas Syd pr. 1. april 1984 tilsluttes fællesaftalen mellem D.O.N.G. og de øvrige regionale selskaber. Hermed er der skabt en større afklaring af leveringsforholdene i Naturgas Syds område og dermed mindre usikkerhed i interessentkommunerne og i Naturgas Syd.

Det er mit håb, at der ved denne aftale er skabt basis for Hedensted kommunes forbliven i Naturgas Syd.

Maisted (FP):