

[Energiministeren]

Jeg vil gerne til slut give en kommentar til begrundelsen for spørgsmålet. Den almindelige opfattelse af, at D.O.N.G. har udført de store anlægsprojekter på en professionel og kvalificeret måde, synes ikke anfægtet af de forsøg, der fra forskellig side gøres for at miskreditere selskabet.

**Maisted (FP):**

Jeg takker ministeren for svaret. Når selskabet skulle være miskrediteret, skyldes det de store udgifter, der er forbundet med naturgasanlæg. Når vi endnu kun har set renteudgifter og anlægsudgifter, er det jo lidt svært at vurdere, om der overhovedet bliver tale om en fornuftig forretning.

Men jeg kan forstå på ministerens svar, at man har en overskydende kapacitet til at danne servicevirksomheder, der kan vej- eller vildlede andre virksomheder i udlandet alt efter opfattelsen af systemet. Det er yderst interessant, for det betyder, at den tekniske stab, efterhånden som man skulle aftrappe den, når man engang havde fået lagt naturgasnettet, stille og roligt overgår til andre aktiviteter. Det er altså baggrunden, kan jeg forstå, for D.O.N.G.s udvidelse af forretningerne.

**Energiministeren (Enggaard):**

Hr. Maisted erfarede fra mit svar, at der var tale om at undersøge nogle muligheder og ikke om en situation som den, hr. Maisted foregriber i sin konklusion.

Må jeg endelig gøre hr. Maisted opmærksom på, at spørgsmålet om anlægsarbejdernes gennemførelse jo netop i dag har fået sin ydre bekræftelse ved den omstændighed, at naturgassen er ført frem til hovedstadsområdet godt og vel et halvt år tidligere end oprindeligt planlagt og inden for de rammer, som var lagt. Det synes jeg er et udtryk for, at den anlægsmæssige side af naturgasprojektet i høj grad fortjener påskønnelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 68**

19) Til *energiministeren* af:

**Maisted (FP):**

»Hvilket forhandlingsresultat har D.O.N.G. A/S opnået med Naturgas Syd for

at få Naturgas Syd til at indgå i den kommunale fællesaftale?«

**Skriftlig begrundelse**

Ifølge pressen er D.O.N.G. A/S parat til at betale et flercifret millionbeløb for at ophæve den særlige aftale, der har været imellem D.O.N.G. A/S og Naturgas Syd.

**Energiministeren (Enggaard):**

Det er kendt, at formanden for D.O.N.G. og formanden for Naturgas Syd den 10. februar 1984 aftalte at anbefale deres selskaber at tiltræde en aftale, som skal danne grundlag for selskabernes fremtidige arbejde. Aftalen indebærer, at Naturgas Syd pr. 1. april 1984 tilsluttes fællesaftalen. Efter aftalen foretages der en opgørelse af Naturgas Syds økonomiske stilling pr. 1. april 1984. På grundlag af opgørelsen fastsættes, hvilket beløb D.O.N.G. skal betale Naturgas Syd, for at hverken D.O.N.G. eller Naturgas Syd skal blive økonomisk bedre eller ringere stillet ved overgangen til fællesaftalen.

D.O.N.G. kan vælge, at et eventuelt beløb først skal betales til Naturgas Syd den 1. april 2009. Det er forudsat, at D.O.N.G.s eventuelle betalingsforpligtelse dækkes gennem en kapitaltilførsel fra staten.

Når Naturgas Syds repræsentantskab har godkendt aftalen mellem D.O.N.G. og Naturgas Syd, vil jeg, forinden jeg godkender aftalen, søge finansudvalgets tilslutning til, at staten påtager sig denne forpligtelse.

Jeg kan desuden oplyse, at jeg har fremsendt aftalen til folketingets energipolitiske udvalg.

**Maisted (FP):**

Jeg takker for ministerens svar. Det allervigtigste i denne sammenhæng er selvfølgelig den kapitaltilførsel, der skal tilgå D.O.N.G., for at man skal frigøre sig for en kontrakt, hvor man altså åbenbart mildt sagt har dummet sig i forhold til Naturgas Syd.

Men da ministeren jo samtidig er eneaktionær, går jeg ud fra, at ministeren må kende kapitalens størrelse. Jeg forlanger den ikke oplyst i kroner og øre, men i omfang, for det er jo også sikkert, at Naturgas Syd må have haft krammet på D.O.N.G., siden der skulle lovning om en sådan kapitaltilførsel til for at få dem til at tilslutte sig en fællesaftale, som