

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil sige til energiministeren, at der naturligvis ingen tvivl er om, at der har været den sædvanlige offentlighed i forvaltningen, og der er naturligvis heller ingen tvivl om, at sagen er kontroversiel. Ministeren har ret i sin antydning af, at det er en konkret sag, jeg tager som udgangspunkt, men det er dog også principielt, jeg er interesseret i det. Så har der været en diskussion, og kommunalbestyrelsen kender også diskussionen.

Det, der er afgørende, er, om vi her har sikret en tilstrækkelig mindretalsbeskyttelse. Det er det, jeg egentlig spørger om. Jeg vil så godt spørge ministeren, om man i den kommende revision af loven vil sikre sig, at der er en mindretalsbeskyttelse, for det finder jeg ikke at der er i det eksempel, jeg her har trukket frem. Jeg vil også godt spørge ministeren, om det er i overensstemmelse med varmforsyningsloven, at der ikke er mindretalsbeskyttelse, om det er i overensstemmelse med varmforsyningsloven, at man faktisk ikke kan ophæve privatretlige kontraktforhold.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg skal ikke gå ind på spørgsmålet om mindretalsbeskyttelse i en eventuelt kommende revision af loven. Jeg har noteret mig synspunktet.

Jeg er ikke i stand til at vurdere det konkrete tilfælde, der refereres til her, i hvilket omfang der er tale om mindretal eller flertal, eller hvordan befolkningens holdning er til det pågældende projekt i forhold til kommunalbestyrelsens oplæg. End mindre ved jeg, hvad kommunalbestyrelsen til syvende og sidst vil gøre, når afgørelsen skal træffes.

Men jeg har noteret mig fru Lone Dybkjær's opfattelse, at der er en manglende mindretalsbeskyttelse, og det vil naturligvis indgå i overvejelserne på linje med andre synspunkter, som rejses vedrørende denne lov.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 67

18) Til *energiministeren* af:

Maisted (FP):

»Vil ministeren oplyse, om staten skal finansiere D.O.N.G. A/S' salg af viden til andre virksomheder i form af systemeksport?«

Skriftlig begrundelse

Man kan vel gå ud fra som en selvfølge, at det må være efter devisen »gå ikke hen og gør ligeså«, at D.O.N.G. A/S forventer et stort salg af know-how.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg går ud fra, at baggrunden for spørgsmålet er de udtalelser, der i den sidste tid er fremsat af D.O.N.G. A/S om selskabets overvejelser om mulighederne for eksport eller anden form for salg af know-how, først og fremmest inden for naturgasaktiviteter.

Jeg kan oplyse, at D.O.N.G.s bestyrelse den 22. december 1983 har besluttet at bemyndige direktionen til, gerne i et samarbejde med private danske erhvervsvirksomheder, at undersøge mulighederne for at eksportere den viden, som D.O.N.G. gennem årene har udviklet om projektstyring, anlægsledelse m.v. D.O.N.G. har i forbindelse med de store arbejder med anlægget af olie- og gasrørledningerne erhvervet sig en omfattende know-how på dette område. Fra en række rådgivende ingeniørfirmaer, Industrirådet samt offentlige styrelser har D.O.N.G. fået henvendelser om udnyttelse af denne viden. På denne baggrund undersøger D.O.N.G. for øjeblikket muligheden for at udnytte denne viden forretningsmæssigt.

Såvel herhjemme som i udlandet er det helt almindeligt, at selskaber i form af konsulentbistand stiller deres ekspertise til rådighed for andre. Jeg finder det naturligt, at D.O.N.G. på tilsvarende måde søger at drage fordel af den viden, som selskabet har erhvervet i forbindelse med varetagelsen af de meget store anlægsprojekter, navnlig inden for naturgasområdet. Kan der på den måde skabes et fremtidigt indtægtsgrundlag for selskabet, bør vi alle være glade for det.

Jeg skal i den forbindelse understrege, at en sådan aktivitet ikke vil medføre et behov for, at staten tilfører selskabet nye ressourcer eller yderligere midler til finansiering af virksomheden, da disse serviceydelser kan udføres uden nævneværdige investeringer eller risici.