

[Lone Dybkjær]

hvis man nu sætter en eller anden forbrugsstørrelse. Jeg ved heller ikke, om ministeren er i stand til bare antydningvis at sige noget om, i hvilken retning denne revision af loven vil gå, eller om det vil føre for vidt at komme ind på det her.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at vores holdning naturligvis er, at en overordnet energiplanlægning er nødvendig. Det betyder selvfølgelig, at man må prøve at få så mange som muligt til at tilslutte sig de kollektive anlæg, hvorved de jo bliver mere rentable.

Ministeren kommer med det eksempel, jeg også selv bruger rundt omkring, når jeg snakker om kollektiv energiforsyning, nemlig at der jo er en parallel til vandforsyning og spildevandssystemer og sådan noget. Der er bare den store forskel imellem spildevandssystemerne og den almindelige vandforsyning og den kollektive energiforsyning i det, jeg her fremhæver, at det ikke gælder alle borgere, og det er netop det, der er problemet. Her er situationen den, at nogle borgere har indgået en kontrakt, som de reelt ikke kan komme ud af. De får en tilslutningspligt, som andre borgere i den pågældende kommune ikke får, blot fordi de på et tidligere tidspunkt havde en privatretlig kontrakt. Det er derfor, jeg spørger, om energiministeren ikke finder, at det er i uoverensstemmelse med dansk retsbevidsthed, eller hvordan man nu vil udtrykke sig, at man pålægger en del af kommunens borgere ét og en anden del noget andet, blot fordi disse borgere på et tidligere tidspunkt havde en kontrakt. Og mener ministeren i øvrigt ikke, at den type af sager er med til at lægge hele det kollektive energisystem for had?

**Maisted (FP):**

Jeg er meget taknemlig for, at fru Lone Dybkjær pludselig er blevet liberal. Men jeg er absolut ikke tilfreds med en liberal minister, der siger, at tilslutningspligt skam er noget, vi har vænnet os til her i landet, og at det er noget, borgerne må regne med fremover. Det er klart en socialistisk politik, ministeren her er i fuld krig med at administrere.

Det, der er problemet, er ikke, om borgerne skal tvangsindlægges til at tilslutte sig et kloaksystem, for der er kun ét kloaksystem;

men vedrørende energiforsyning er der mange muligheder.

Det, ministeren sammen med de øvrige socialister vil gennemføre, er tvangstilslutning, tvangspriser, ens varmepriser. Vi kan efterhånden se udviklingen, og det er rystende, at en venstreminister kan komme med den slags udtalelser.

**Formanden:**

Det var et debatindlæg. I øjeblikket har vi spørgetid; der var ikke et spørgsmål til ministeren i det, hr. Maisted fremførte. Jeg beder om, at vi holder os til spørgetiden, således som den er fastlagt i forretningsordenen.

Energiministeren har ordet.

**Energiministeren (Enggaard):**

Jeg skal understrege, hvad jeg sagde i mit svar, at dette er en kommunal afgørelse, og det er meget vigtigt at fastholde det, også at disse afgørelser træffes efter en fase med offentlighed. Det vil sige, at også i forbindelse med en sag som den, fru Lone Dybkjær rejser her i spørgetiden, udarbejdes der et materiale, som bekendtgøres for dem, det vedrører, og hvor den pågældende kommunalbestyrelse derfor kender de pågældende borgers synspunkt på det pågældende projekt, inden den træffer sin beslutning. Hvis fru Lone Dybkjær har en konkret sag i tanker her, så vil jeg henlede opmærksomheden på, at en eventuelt kommende beslutning i en sådan sag af den pågældende kommunalbestyrelse er gennemdrøftet på forhånd og i forbindelse med offentligheden.

Jeg skal ikke her gengive tanker med hensyn til, hvad en revision af lovgivningen kan komme til at gå ud på. Jeg kan kun oplyse, at man i forbindelse med en kommende revision hører, hvilke synspunkter der findes på denne lovs virkemåde. Den er jo ikke så forfærdelig gammel, og der vil være anledning til at vurdere de erfaringer, som er indhøstet.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvad de faste afgifter, som jeg henviste til, udgør, er det meget individuelt. De grænser, der skal være for de faste afgifters størrelse, fastlægges i øvrigt i tvivlstilfælde af gas- og varmeprisudvalget, hvor der efterhånden er ved at danne sig en praksis for, hvad der er den nedre og den øvre grænse for det.