

Fiskeriministeren (Grove):

Jeg kan oplyse spørgeren om, at der ikke var nogen begrundelse for fortsat at opretholde forbuddet mod salg af torskelever fra Østersøen.

Forbuddet blev indført i oktober 1971 på grund af uønskede koncentrationer af DDT. Siden har de internationale bestræbelser på at begrænse og undgå DDT-anvendelse forbedret situationen i Østersøen, således at det var fornuftigt at ophæve forbuddet. Jeg gør opmærksom på, at indholdet af DDT i torskelever ligger under den grænseværdi, der er foreskrevet i miljøministeriets seneste bekendtgørelse, af januar 1982. Selve ophævelsen er forhandlet dels i vores kvalitetsudvalg i fiskeriministeriet, dels med levnedsmiddel-instituttet, og sundhedsstyrelsen har deltaget i arbejdet.

Det er hele baggrunden for ophævelsen.

Spørgeren drager en ny ting frem, og det er PCB. Det frembyder et helt andet problem end DDT, og det må vurderes særskilt. PCB kan forekomme i torskelever fra Østersøen og fra andre havområder. PCB-indholdet i vores fødemidler og fødevarer må vurderes generelt, om nødvendigt af fiskeriministeriet sammen med andre levnedsmiddelinstututer, og der må træffes de fornødne foranstaltninger, f.eks. i form af fastsættelse af grænseværdier for tilladte mængder. Man har grænseværdier i nogle lande, men de varierer meget, for man er ikke sikker på, hvor den skal ligge. Jeg kan til eksempel nævne, at 5 ppm (parts per million) PCB er grænsen i USA, Japan og Sverige. I Canada er værdien 2 ppm, men i Holland er den 25. Derfor er der vidt forskellige grænseværdier, og vi er ikke sikre på, hvor den skal ligge.

Gade (SF):

Jeg vil nok sige, at jeg er noget skuffet over svaret. Det ligger sådan, at fiskeriministeren har ophævet dette forbud, mens man i sundhedsstyrelsen har et udvalgsarbejde i gang om PCB, hvor man anbefaler en yderligere restriktiv holdning over for anvendelse af både DDT og PCB.

Svenskerne fornyede i maj deres forbud mod salg af torskelever, og i svensk ernæringsoplysning lægger man vægt på og råder først og fremmest kvinder til ikke at spise for meget fed fisk på grund af den forurening,

der er, og på grund af den alvorlige risiko, der er. Miljøministeren betegnede forureningen af modermælk med PCB som så alvorlig, at det skrabede loftet.

Jeg mener, at den usikkerhed og den situation burde have fået ministeren til i det mindste at vente, til rapporten lå klar. Jeg vil spørge ministeren, om han kan bekræfte, at levnedsmiddelinstittet har frarådet at ophæve forbuddet.

Fiskeriministeren (Grove):

Jeg kan sige, at det forbud, vi havde, gjaldt DDT, og der var ingen frarådelse af at ophæve det.

Et andet problem, som nu bliver rejst, er PCB, og mig bekendt er der ingen lande omkring Østersøen, der har forbud imod det. Man ved ikke, hvor grænsen skal ligge, man er meget usikker på det, og desuden er det begrænset, hvor meget torskelever der bliver spist af hvert enkelt menneske. Man aner ikke, hvor store mængder det drejer sig om. Derfor er der, alt taget i betragtning, på nuværende tidspunkt ingen grund til at indføre et nyt forbud.

Gade (SF):

Det undrer mig lidt, at fiskeriministeren her svarer, at det var et forbud mod DDT, ikke mod PCB. Sådan som jeg har forstået situationen – men det kan være mig, der helt har misforstået det – var det et forbud mod at omsætte torskelever, og det er vel det vigtige, det er vel det, det drejer sig om. Ved hjælp af sundhedsstyrelsen har man nu fået øjnene op for, at der også er PCB i torskelever, og det er derfor, jeg synes, det virker lidt urimeligt, at fiskeriministeren har ophævet forbuddet.

Jeg synes ikke, at fiskeriministeren svarede på mit spørgsmål: er det rigtigt, at levnedsmiddelinstittet har anbefalet, at man ikke ophævede forbuddet?

Margrete Auken (SF):

Jeg vil godt føje til – det står jo i spørgsmålet – om det var med miljøministerens godkendelse. Vi fik ikke helt klar besked på, om det har været forelagt dér.

Jeg vil godt spørge: mener fiskeriministeren, at DDT-forbuddet – som nu er blevet ophævet, og sikkert rimeligt nok, fordi dér