

[Margrete Auken]

der 18 år 10 gange over landsgennemsnittet i området, en påstand, der nu undersøges af en regeringskommission.

Ifølge mine oplysninger er det nordiske forslag ukendt i de øvrige, sydlige lande, der er medlem af Pariskonventionen. For at undgå forsinkelser i behandlingen af det nordiske forslag vil det være hensigtsmæssigt officielt at informere de øvrige Pariskonventionslande om forslaget i god tid inden mødet i slutningen af marts. Sidste år blev en anbefaling fra den teknisk-videnskabelige gruppe om PCB ikke behandlet, fordi nogle lande ikke var klar over, at de skulle tage stilling til det. Et dansk forslag om de radioaktive udledninger blev ligeledes ikke behandlet, fordi de øvrige lande ikke var informeret på forhånd.

Margrete Auken (SF):

I fjor havde vi et flot og internationalt vidt berømt samarbejde på mange niveauer om et fællesnordisk forslag om ved Londonkonventionen at få vedtaget et stop for dumpninger af lav- og mellemradioaktivt affald.

For nogen tid siden fik jeg indtryk af, at ministeren var indstillet på, at vi prøvede at gentage succesen i forbindelse med Pariskonventionen om de radioaktive udledninger, og til støtte for et sådant højest tiltrængt initiativ kom den ene skandaløse oplysning efter den anden, først og fremmest om det engelske værk Windscale.

Jeg er ikke mere så imponeret af vort samarbejde, fordi det viser sig, at der er mange af Londonkonventionens lande, der slet ikke har hørt om det nordiske forslag, som ministeren i en pressemeddelelse har meddelt at der var givet grønt lys for i de andre nordiske lande. Jeg håber meget her at kunne få at vide, at det er godt på skinner, og at vi selvfølgelig vil komme flot igennem i Pariskonventionen.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

På baggrund af den bekymring, som radioaktive udledninger fra oparbejdningsanlæg har givet anledning til i den senere tid, er jeg glad for på baggrund af fru Margrete Aukens spørgsmål at få lejlighed til kort at redegøre for og orientere om det danske initiativ på dette område, og også om, hvor vi står i dag.

Som jeg nævnte i tingets spørgetid den 19. oktober 1983, er det min hensigt, at der på det kommende møde i Pariskonventionens teknisk-videnskabelige arbejdsgruppe, som finder sted den 26.-29. marts 1984, fremlægges et forslag, hvorefter det pålægges ethvert eksisterende og kommende oparbejdningsanlæg at tage hensyn til den bedste tilgængelige teknologi til nedbringelse af radioaktive udledninger.

På et uformelt møde den 22. november 1983 med mine nordiske kolleger har jeg fået principiel tilslutning til mit forslag. På mødet var der enighed om, at de øvrige lande måtte have lejlighed til at gennemgå detaljerne i forslaget, sådan at det danske initiativ formelt kan besluttes på et nordisk miljøministerrådsmøde, som afholdes i tilslutning til Nordisk Råds session i Stockholm den 28. februar 1984. Herefter vil forslaget formelt kunne fremlægges i Pariskonventionen.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne takke ministeren og føler mig beroliget. Jeg går ud fra, at jeg skal forstå det sidste sådan, at Danmark fortsat vil stå på det standpunkt. Så må vi sikre os, at de andre nordiske lande også kommer til det, at det bliver kommunikeret igennem. Men jeg takker og bringer det videre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 57

12) Til *miljøministeren* af:

Margrete Auken (SF):

»Vil Danmark kræve, at den fællesnordiske resolution imod dybhavsdeponering af højradioaktivt affald kommer til afstemning ved det kommende møde i Londonkonventionen, dvs. konventionen af 29. december 1972 om forhindring af havforurening ved dumpning af affald og andre stoffer?«

Skriftlig begrundelse

På mødet i Londonkonventionen, LDC, for et år siden blev der efter pres fra de nordiske lande nedsat en ekspertgruppe til at vurdere, om dybhavsdeponering er omfattet af LDC. Er dybhavsdeponering omfattet, betyder det automatisk, at deponering af høj-