

Aase Olesen (RV):

Jeg kan forstå, at ministeren ikke kan love, at udvalget bliver færdigt så betids, at man kan få ændret reglerne, inden næste forskudsskema skal skrives. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om han her i dag vil love, at der bliver udsendt en mere korrekt vejledning om forskudsregistrering end den, vi fik udsendt i august 1982.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Hr. Lykketoft fremførte sit spørgsmål som et udslag af den højere logik. Nu er hr. Lykketoft jo en meget stor logiker, men over for denne logik har vi altså den kendsgerning, at mere end 3 millioner mennesker efter de henvendelser, jeg har fået, slet ikke kan forstå, hvad denne logik egentlig fører til, og slet ikke kan anvende den, og jeg har jo tidligere i tinget sagt, at hvis vi har en strid mellem logikken på den ene side og livets kendsgerninger på den anden side, så er det nok logikken, der er noget i vejen med, og ikke livets kendsgerninger.

Når hr. Lykketoft så yderligere spørger mig, om man uden denne beregning ville komme til det resultat, at nogle skulle komme til at betale mere i skat end med den beregning, vi har i dag, vil jeg sige, at det er da nok muligt, at det forholder sig sådan, men det forholder sig faktisk også omvendt, for sådan som ægtefællebeskatningen er formuleret – og det er en af de anker, jeg har haft mod systemet – er det jo en invitation til skattetænkning, det er en invitation til at flytte aktiver frem og tilbage mellem ægtefællerne, og det er jo da ikke heldigt at lave en lov, der simpelt hen inviterer til en form for skattetænkning. Men det er da nok rigtigt, at nogle kom til at betale mere, og det er vel nok også rigtigt, at nogle kom til at betale mindre, men det har ikke noget at gøre med – det vil jeg gerne understrege – den aktuelle problemstilling, vi står i: at i forhold til selve ægtefællebeskatningsloven, sådan som den nu er gældende ret, er det normalt uden betydning, hvorledes ægtefællerne fordeler skatten imellem sig.

Hr. Bernhard Baunsgaard mente, at nu var der gået 1½ år, og at jeg så godt kunne have lavet en bedre vejledning. Nu kan man altid diskutere, om 1½ år er tilstrækkeligt til at forstå dybsindighederne i ægtefællebeskat-

ningsloven, men jeg kan i hvert fald give det løfte, at til næste år – og det er også et løfte til fru Aase Olesen – vil vi gøre os megen umage med at gøre det mere forståeligt. Det er korrekt, det, der er lavet, men det har været meget svært forståeligt for skatteborgeren, og det beklager jeg meget er sket. Vi skal nok gøre det bedre til næste år.

Hr. Hagen Hagensen spørger, om det er vores tanke at lave en ligestilling ikke blot mellem ægtefolk, men også mellem folk, der bor sammen, men som ikke er gift. Svaret er, at dette er indeholdt i det kommissorium, som ægtefællebeskatningsudvalget har fået. Netop de spørgsmål og den korte drøftelse, der har været af problemerne her i dag, understreger jo, hvor vigtigt det er, at alle disse spørgsmål om ægtefællebeskatningen bliver kulegravet i et sagkyndigt udvalg, som har tid til at beskæftige sig med det, og hvis eneste opgave det er at løse dette uhyre vigtige problem i vor skattelovgivning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 47

8) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Bo Kristensen (KF):

»Forventer ministeren, at der snart kan findes en løsning på problemet med den norske kilometerafgift, som opkræves af danske lastbiler ved kørsel i Norge?«

Skriftlig begrundelse

Danske vognmænd betaler kilometerafgift i Norge, hvorimod norske vognmænd kører gratis i Danmark. Der er således tale om en urimelig forskelsbehandling til skade for det danske vognmandserhverv.

Bo Kristensen (KF):

Det drejer sig om, at der nu i flere år har været tale om en særlig afgift, der er indført for danske vognmænd, når de bevæger sig i Norge, og derfor vil jeg spørge ministeren, om han på trafikministrenes møde sidste sommer forsøgte at få en opklaring af, på hvilke måder man kunne få fjernet den særlige afgift, der ligger på danske vognmænd, når de bevæger sig i Norge. Er der nogen mulighed for at gennemføre restriktioner eller i hvert fald få forhandlet de afgifter væk,