

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

ma, der kan bruges af 4,2 millioner skatteydere, og der er jo mange, der har meget forskellige forhold. Der er pensionister, og der er dem, der er på bistandshjælp. Der er dem, der betaler formueskat, og der er dem, der er medlemmer eller ikke-medlemmer af folkekirken, og endelig skal man tage hensyn til de forskellige kommuner, som de pågældende skatteydere bor i.

Jeg har kritiseret det, ikke fordi jeg synes, at de har løst den opgave, de havde fået stillet, dårligt, men jeg har grebet i min egen barm og spurgt mig, om den opgave, vi har stillet skattemyndighederne, egentlig er den korrekte. Jeg må tilstå, at jeg er lidt fascineret af de løsninger, man har fundet frem til ude i kommunerne med at lave nogle forenklede skemaer, som kun gælder for en begrænset del af skatteborgerne, og det er klart, at vi har sat et arbejde i gang for at undersøge, hvilke muligheder vi har for næste år at gøre det bedre, lettere og mere forståeligt.

Så kan jeg i øvrigt bekræfte det, hr. Bernhard Baunsgaard spurgte om, nemlig at vi i statsskattedirektoratet er i gang med at udarbejde et system netop med henblik på de pensionister, som ved en u hensigtsmæssig fordeling er kommet til at snyde sig selv for et rentenedslag. Der vil blive skrevet til de pensionister, for hvem situationen kan være aktuel, og så må de tage stilling til fordelingen.

**Lykketoft (S):**

Jeg synes, ministeren svarede på det, jeg spurgte om, på en lidt undvigende måde, for det, der egentlig var mit anliggende, var rent logisk at få ministeren til at bekræfte, at det ikke er nødvendigt med noget kommissionsarbejde for at få fastslået den kendsgerning, at hvis man går fra ét system, hvor formuer og gæld skal selvangives hos manden, over til et system, hvor kvinderne har ret til at selvangive deres formuede og deres gæld, vil det, uanset hvordan systemet i øvrigt er udformet, uanset skatteberegningemetoden, i overgangsåret give mennesker nøjagtig de problemer, de har haft ved udfyldelsen af selvangivelsen i disse dage, og det ville de altså også have i det andet system, skatteministeren måtte kunne tænke sig frem til, hvis han ønsker ligestilling. Det er den logiske konstatering, jeg gerne vil have skatteministe-

ren til at gøre, men som han åbenbart har så svært ved at overvinde sig til at fremkomme med.

Tilsvarende mener jeg, at skatteministeren godt kunne gøre os den tjeneste at bekræfte, at havde man gennemført disse regler om særskilt selvangivelse i det system uden de særlige beregningsregler, ville det helt utvivlsomt og i mange tusinde tilfælde have betydning, at ægtepar, der delte deres rentefradrag, samlet fik en forhøjelse af deres beskatning.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne sige tak for ministerens klare tilsagn om, at man overalt vil opfange de pensionister, der får gavn af den nye ægtefællebeskatning. Det glæder mig meget. Og så vil jeg også sige tak for den indrømmelse – sådan opfattede jeg det – som kom fra ministeren, at det ikke så meget er statsskattedirektoratet, der skal bebrejdes det skema, der er sendt ud, men at ministeren og hans departement ikke har tænkt sig bedre om. Man kan jo tilgive en minister meget, når ministeren er ny i embedet, men der er vel nu gået 1½ år, siden ministeren tiltrådte, og jeg vil så også gerne for at være helt sikker sige, at til næste år vil der altså blive udsendt bedre beregningsskemaer til forskellige grupper.

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg vil gerne have lov til at sige, at ministeren jo arvede noget, som han måske ikke ønskede at arve. Forholdet er jo det, at det, der er vanskeligheden i hele ægtefællebeskatningen, ligger i, hvem aktivet tilhører, hvem der råder over det, og vi har i vores retssystem et regelsæt, som man skal følge, hvis det her skal gøres ordentligt op. Det har vi jo bare ikke fået klaret med denne ægtefællebeskatning. Man har ladet noget svæve frit i luften, og derfor bliver det så svært for ægtefolk at have med det at gøre. Derfor vil jeg i anledning af det svar, ministeren gav før, spørge, om han vil uddybe eller svare på, om det var hensigten nu at få en ligestilling, der kommer til at gælde, hvad enten det er ægtefolk eller ugifte, således at man får den ligestilling også mellem personer, der lever sammen, og det ikke skal være en, om jeg så må sige, skat på ægteskabet.

(Kort bemærkning).