

[Rahbæk Møller]

Det er især betænkeligt, at borgere kan straffes for forseelser, der alene følger af EF-bestemmelser. Vi er spændt på at se, hvordan de EF-skeptiske partier, socialdemokratiet og de radikale, vil stille sig. Fra socialdemokratiets side har vi fået det spørgsmål besvaret. Om lidt skal vi høre, hvad de radikale siger i denne sag.

Generelt må jeg sige, at forslaget er et led i den tiltagende uskik, at ministeren tiltager sig flere og flere bemyndigelser. Det er forekommet i en årrække, men det synes at være blevet værre under den nuværende regering. Det er efterhånden sjældent at se et forslag, der ikke indeholder en eller flere bemyndigelser – i den foreliggende sag allerede i starten, og her vil jeg godt citere:

»Industriministeren kan fastsætte bestemmelser, der er nødvendige for anvendelsen her i landet af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger . . .«

Alene disse linjer må være nok til at få håret til at rejse sig på hovedet af enhver.

Sammenfattende kan jeg sige, at vi ikke har noget som helst godt at sige om indholdet af dette lovforslag, og jeg skal også sige på begæring, at vi ønsker udvalgsbehandling.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre opfatter forslag nr. L 36 som en naturlig opfølgning af vort medlemskab af EF ved, at vi udvider bestemmelserne om retsakter til at omfatte andre områder end landbrugs- og fiskeriområdet.

Jeg vil gerne spørge, om ikke der var mulighed for, at EF-forordninger, som skal følges op af national lovgivning, kunne forelægges folketinget, før EF-forordningerne vedtages i fællesmarkedet. Det danske parlament skal nu ifølge lovforslaget lovliggøre nogle EF-bestemmelser, og det kan vi sikkert også gøre, men fælles regler bør også overholdes af andre end danskere, og jeg går ud fra, at reglerne er ens for alle i EF. Bliver de regler, vi her taler om, overholdt af andre EF-lande? Er det os, der er bagefter med lovgivningen om import- og eksportkontrol? Eller foregår der ulovlig import eller eksport fra de øvrige lande i fællesmarkedet? Jeg mener selvfølgelig ikke, at andres eventuelle ulovligheder berettiger os til at tilsidesætte reglerne, men jeg vil alligevel gerne vide, hvordan det står til på de områder.

Jeg skal på det radikale venstres vegne give tilsagn om positiv deltagelse i udvalgsarbejdet.

Addi Andersen (CD):

Centrum-demokraterne ser forslaget som et lille skridt i retning af en fælles handelspolitik inden for EF. Forslaget fastsætter strafferetlige regler for ulovlig indførsel af varer fra tredjelande. Det er nogle regler, som vi i snart 14 år har kendt på landbrugsområdet, og som stort set har virket efter hensigten. Der er for CD tale om et skridt i den rigtige retning, hvorfor vi kan love at give forslaget en positiv behandling.

Jeg kan meddele, at kristeligt folkeparti også kan gå ind for dette lovforslag.

Dohrmann (FP):

I og med at et flertal i den danske befolkning har givet tilslutning til, at Danmark tilsluttede sig EF, har vi naturligvis også forpligtet os til at overholde visse regler. Men jeg vil da ærlig tilstå, at den lovgivning, ministeren her foreslår, er jeg stærkt i tvivl om, og jeg vil godt have fuldstændigt afklaret, om det er noget, EF kræver. Vil der lyde et ondt ord, såfremt Danmark ikke gennemfører denne lovgivning? Vi har før set her i folketingssalen, hvor ministre har været forpligtet til at foreslå en lovgivning, at nogle af dem er gået langt, langt videre end strengt nødvendigt, så de begyndte at skade danske erhvervsinteresser.

Hvis der ikke er nogen grund til det, vil vi ikke medvirke til det, men hvis ministeren mener, at vi er forpligtet til at gennemføre dette lovforslag, så stiller sagen sig helt anderledes. Derfor vil jeg bede om, at ministeren forklarer en smule om behovet for denne lovgivning. Jeg synes heller ikke, at de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, giver en fornemmelse af, at det er det helt rigtige, man her er i fuld gang med at gennemføre.

Albrechtsen (VS):

Jeg kan være helt enig i den bemærkning, der faldt om, at dette er en styrkelse af EFs fælles handelspolitik. Der er tale om en generel styrkelse, og det er VS naturligvis imod. Jeg kan også være enig med hr. Rahbæk Møller i, at der er tale om, at man følger linjen op med disse omsiggribende be-