

[Kelm-Hansen]

nemført forskellige love, der skulle sikre, at vi opfyldte de forpligtelser, vi pådrog os som følge af de retsakter, der blev udstedt af Fællesskabernes institutioner, herunder også de nødvendige nationale straffebestemmelser.

Det kom i første omgang til at omfatte fiskeri- og landbrugsområdet, som dengang dominerede det økonomiske samarbejde. Derimod var EFs handelspolitik kun svagt udviklet, og som følge heraf var der ikke behov for lovgivning om anvendelse af EFs retsakter vedrørende ind- og udførsel af andre varer.

Siden da er der som bekendt sket en betydelig udvikling af den fælles handelspolitik. Det er derfor ikke længere muligt at klare sig med de regler, der findes i den danske valutalov, som man hidtil har anvendt. Det er dette, der er baggrunden for, at der skal skabes, hvad der i lovforslagets bemærkninger hedder: »fornøden straffehjæmmel for overtrædelse af EFs umiddelbart bindende retsakter om ind- og udførsel«. Det sker bl.a. ved at præcisere industriministerens bemyndigelse til at fastlægge de administrative regler for behandling af disse sager, helt parallelt med, hvad der er gældende for de førnævnte landbrugs- og fiskerilove.

Derfor er der intet kontroversielt nyt i dette forslag, men den senere tids erfaringer med administrationen af EFs import- og eksportregulerende retsakter har vist, at det er nødvendigt med en tilsvarende lov for handelsområdet. I bemærkningerne til lovforslaget nævnes en sag i millionklassen, hvor der var tale om omgælse af gældende regler, og hvor det ikke var muligt at konfiskere den ulovlige fortjeneste. Den slags omgæelser må man naturligvis kunne tage fat på og kunne straffe, og det er medvirkende til, at socialdemokratiet kan støtte forslaget.

Arne Lund (KF):

De europæiske Fællesskaber udsteder fra tid til anden forordninger, der er umiddelbart bindende for medlemslandene. Disse forordninger indeholder imidlertid ikke straffebestemmelser med sigte på behandling af overtrædelser. Sådanne straffebestemmelser og behandling ved domstole er et nationalt anliggende. Vi har da også siden vor indtræden i EF på de områder, hvor EF har været særlig aktiv, nemlig landbrugs- og fiskeriom-

rådet, haft en lovgivning om danske straffebestemmelser ved overtrædelse af sådanne forordninger.

I den første halve snes år af vort medlemskab har det ikke været fornødent at have straffebestemmelser på andre handelspolitiske områder vedrørende ind- og udførsel af varer, men inden for det sidste par år er der kommet en del betydningsfulde forordninger fra EF på dette område, og der har, som den foregående ordfører nævnte, også været tale om en alvorlig overtrædelse, som ikke kunne pådømmes. Derfor foreslår industriministeren nu, at vi får en med fiskeri- og landbrugsområdet parallel straffelovgivning på dette område. Industriministeren ønsker med andre ord at udfylde et hul i lovgivningen.

Jeg kan på det konservative folkepartis vegne anbefale lovforslaget og kunne have lyst til at tilføje, at da det drejer sig om en parallel lovgivning, er udvalgsbehandling efter min opfattelse ikke nødvendig.

Skrumsager Skau (V):

Som allerede nævnt er formålet med forslaget at stoppe det hul, som er opstået på dette specielle område, mellem det, vi i EF har været med til at vedtage, her begrænsningen af importen af tekstiler, og de danske strafferetlige regler. Som vi ved, har nogle personer jo foretaget uregelmæssig import af visse tekstiler. Vi kender de foreslåede strafferetlige regler, fordi vi allerede ved Danmarks medlemskab af EF i 1973 tilpassede den nødvendige lovgivning på landbrugs- og fiskeriområdet. EF er siden 1973 blevet videreudviklet på det handelsmæssige område, og det må selvfølgelig indpasses i den danske lovgivning, ligesom borgerne i de enkelte medlemslande skal følge bestemmelserne. Medlemslandene har ansvaret for dette. Derfor kan venstre gå ind for forslaget.

Rahbæk Møller (SF):

Fra SFs side kan vi ikke støtte dette forslag. Vi er i det hele taget forundret over, at man finder det nødvendigt med et lovkompleks på dette område. Det fremgår af bemærkningerne, at det er en enkelt sag, der har foranlediget det, og det synes vi ikke er tilstrækkelig grund.

Vi finder det helt unødvendigt, at der skabes et særligt lovkompleks af denne type.