

[Aase Olesen]

støder vi ind i modsat rettede hensyn, som jeg tror det bliver overordentlig kompliceret at lovgive for, nemlig hensynet til, at vi ikke ønsker at få registreret folks forbrugsmønstre, altså spørgsmålet om, at man ikke lagrer oplysninger om, hvem der har købt hvad, hvor og hvornår, og så hensynet til bevisbyrden med hensyn til misbrug af disse kort, hvor man jo kan få brug for at bevise, hvad man har købt eller specielt ikke har købt. Jeg er altså indstillet på, at der skal finde et meget grundigt lovgivningsarbejde sted omkring dette her, og man bliver nødt til at tage sig den tid, der er nødvendig.

Den radikale ordfører var også den 9. december inde på, at vi ikke vil udelukke, at det kan blive nødvendigt ad lovgivningsvej at sikre, at kontanter altid er gældende betaling. Det er i hvert fald et spørgsmål, som vi vil interessere os meget for.

Og så skal jeg i øvrigt ikke gentage, hvad der ellers blev sagt ved den sidste førstebehandling. Blot vil jeg om SFs forslag minde om, at vi ikke mener, at det er nogen heldig løsning, man har fundet frem til, når man foreslår, at post- og telegrafvæsenet skal overtage tilsynet med alle betalingssystemer. Vi tror som sagt, at det vil være nødvendigt at oprette et specielt organ for så vidt angår de elektroniske betalingssystemer.

#### **Addi Andersen (CD):**

Så er vi nået til genfremsættelse af forslag til lov om betalingskort m.v. Jeg ved, at forslaget sidste år fik en meget grundig førstebehandling, og det er da også en ret omfattende lov. Jeg vil ikke lægge skjul på, at vi i CD mener, at det er en ret overflødig lov. For den bedste beskyttelse og de bedste betingelser, brugerne kan få, bliver sikret af den store konkurrence, der allerede eksisterer omkring kreditkort. Forslaget fremkommer da også af et påbud, ministeren fik den 15. marts sidste år om at fremsætte forslaget, og det opfylder på en udmærket måde de retningslinjer, som beslutningsforslaget indeholdt.

Det fremgår klart af forslaget, at forbrugere skal sikres frivillighed med hensyn til betalingsmiddel, og det er CD godt tilfreds med. Udviklingen går imod et mere penge- og checkløst samfund. Det er en udvikling, som folkettingen nok kan forsinke lidt, men

ikke stoppe, og det har vi sådan set i CD ingen bekymringer om.

CD vil medvirke positivt til at få forslaget igennem folkettingen hurtigt, og vi kan af samme grund ikke gå ind for SFs forslag.

Samtidig kan jeg oplyse, at kristeligt folkeparti kan tilslutte sig ministerens forslag.

#### **Dohrmann (FP):**

De forslag, vi her behandler, er ret typiske for den barnepigementalitet, der alt for ofte har hersket her i folkettingen. Fremskridtspartiet mener ikke, at vi på nogen som helst måde skal blande os i den slags ting. For os er det ligegyldigt, om folk betaler kontant, om de betaler med en check, eller om de betaler med et frivilligt Dankort eller andre former for betaling.

Vi tror på, at den frie konkurrence, de frie valgmuligheder også vedrørende betalingen giver den bedste service, giver de billigste varer og på den måde kommer forbrugerne bedst til gode. Vi vil ikke medvirke til nogen af de her to foreliggende forslag.

#### **Alice Faber (SF):**

Jeg vil gerne takke for tilslutningen fra socialdemokratiet og det radikale venstre, og for mig ser det ud, som om vi godt kan nå frem til noget gennem udvalgsarbejdet.

Men ellers vil jeg også henholde mig til, hvad vores ordførere, fru Inger Harms og fru Lilli Gyldenkilde, sagde ved sidste førstebehandling. Det, der kom fra de andre partier, var jo sådan set heller ikke noget nyt. Der var ikke nogen tilslutning til vores forslag, og at de øvrige partier ikke kan acceptere, at vi går ind for, at det er P & T, der skal stå for kortet, fremgik jo også ved forrige førstebehandling.

Men der er jo sket noget, siden det her lovforslag var til behandling første gang. Der er sket det, at der har været en meget kraftig debat i pressen, og det kunne jo godt tænkes, at nogle af de partier, som gik ind for, at der skulle tages et hensyn til de små detailhandlere, kunne have ændret deres syn, efter at de har set de store problemer, der har været omkring enigheden om, hvordan Dankortet skulle køre videre.

En anden væsentlig begivenhed, som eventuelt kan have ændret nogle partiers syn, eller som man skulle tro havde ændret nogle