

[Landbrugsministeren]

plantearter. Derfor kommer der også risiko for indslæbning af planteskadegørere fra andre dele af Europa, idet samkvemmet med de europæiske lande med de transportmidler, vi har i dag, jo er let og dermed også kan give fare for indslæbning. Så jeg tror ikke, at det er et udtryk for, at vi har mindre gode sorter, men jeg tror, at når man dyrker sorterne i større udstrækning, er der altid en bagside ved medaljen. Derfor vil jeg også sige til hr. Ove Jensen, at det er selvfølgelig rigtigt, at vi er kommet lidt bagefter, måske mere end »lidt« bagefter i vores planteproduktion, bl.a. på vinterbygdyrkningen. Men nu skal vi i vores glæde over, at vinterbygdyrkning giver større udbytte, også huske på, at når vi får flere marker af den slags, får vi også en medaljebagside. Der opstår nogle andre ting, som kræver yderligere bekæmpelse og også yderligere anvendelse af kemiske midler. Vi har i Danmark kun økologisk landbrug – efter min definition – og så kan jeg sige, at ved denne forandring af vores markdrift får vi også bedre vildt, vildtplejen bliver bedre, vi får flere agerhøns og flere fuglearter, som kan overleve, fordi vi får et grønt Danmark.

Men til sidst vil jeg tilsige udvalget, at det skal få de spørgsmål besvaret, som det stiller, således at vi kan få denne lov fornuftigt igennem.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af lovforslag nr. L 35:

*Forslag til lov om betalingskort m.v.*  
(Fremsat 7/2 84).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 7 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

### 7) Første behandling af lovforslag nr. L 50:

*Forslag til lov om betalingskort.*  
Af Alice Faber (SF) m.fl.  
(Fremsat 10/2 84).

Lovforslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

### Industriministeren (Stetter):

SFs lovforslag er en uændret genfremsættelse, og det blev førstebehandlet her i tinget den 9. december i fjor. Jeg omtalte dengang udførligt min holdning til forslaget – sp. 3271 og 3272 – og jeg skal derfor nu indskrænke mig til at pege på nogle få punkter.

Ifølge forslaget skal post- og telegrafvæsenet have eneret til at oprette landsdækkende betalingskortsystemer af væsentlig betydning for betalingsformidlingen.

Min kommentar er, at pengeinstitutterne hidtil har klaret deres del af betalingsformidlingen fuldt tilfredsstillende, og der findes ikke en saglig begrundelse for at lade post- og telegrafvæsenet få monopol på denne del af betalingsformidlingen.

For det andet foreslås det, at forbrugerombudsmanden skal forhåndsgodkende alle kortbaserede betalingssystemer. En sådan ordning vil stille den godkendende myndighed over for store juridiske, tekniske og økonomiske krav, som ligger helt uden for rammerne af det tilsyn, regeringen finder er rimeligt for området.

For det tredje finder forslagsstillerne, at forbrugerombudsmanden skal behandle gebyrspørgsmål, og der må ikke ydes særlige fordele til kortindehaverne. Der er allerede hjemmel i den eksisterende lovgivning, love om monopoler, priser og avancer, til at gribe ind over for usaglige, diskriminerende forretningsbetingelser.

Jeg må afvise, at der er behov for særregler på disse felter.

Endelig for det fjerde foreslås der særlige registerregler. Den generelle lovgivning på området, lov om private registre, er efter mit skøn tilstrækkelig. Særbestemmelser i anden lovgivning vil svække registerloven.