

[Ove Jensen]

anden embedsmand i et eller andet ministerium, i dette tilfælde altså landbrugsministeriet.

Fremskridtspartiet vender sig også imod mere kontrol med og eftersyn af privat ejendom, som der efter forslaget § 4 gives mulighed for, endda uden retskendelse. Hvis denne udvikling fortsætter, kan efterhånden ingen føle sig tryk, ikke engang inden for hjemmets fire vægge.

Selv om problemet med planteskadegørere, som er rejst i dette forslag, selvfølgelig er et reelt problem, som skal behandles seriøst, kan der godt sættes et stort spørgsmålstegn ved, om ikke dansk landbrug og også landbrugsministeriet er alt for traditionsbundne og bange for at prøve nye plantesorter af angst for samtidig at få indslæbt nye planteskadegørere.

Jeg har bemærket, at landbrugsministeren ved behandlingen af lovforslaget i november sidste år omtalte dyrkning af vinterbyg. Netop vinterbyggen er et godt eksempel på, at vi her i landet er alt for forsigtige med at gå ind for nye sorter. Af angst for vinterbyggens meldug kom vi flere år bagefter med dyrkningen af denne sort, og det har kostet store summer både for de enkelte landbrug og for landbruget som helhed. Derfor skal der efter fremskridtspartiets opfattelse ikke indføres mere lovgivning, der forhindrer landbruget i at udvikle sig på en hensigtsmæssig måde.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg er da enig med den sidste ærede taler i, at der måske kan være noget stivnet over den måde, vi har udviklet vores landbrug på i de sidste år, og den måde, vi har prøvet at udnytte de muligheder på, der har været inden for dansk landbrug. Om det så er landbrugsministeriets skyld eller det er landbrugets organisationers skyld, skal jeg lade være usagt, men jeg tror jo nok, at de sidste par år har givet dansk landbrug lidt større skub med hensyn til at prøve på at være lidt mere foran, end landbruget har været de sidste år forud for den sidste krise.

Med hensyn til lovforslaget, skal jeg såmænd ikke gentage, hvad jeg sagde sidste gang, men bare henvise til de bemærkninger, jeg fremførte om dette forslag.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Jeg vil først takke ordførerne for den overmåde velvillige modtagelse. Der var nogle spørgsmål, som jeg synes det var relevant at stille. Først vil jeg sige, at hvis vi nu får det til behandling én gang til i folketinget, kan jeg mærke på sproget, at der er flere, der formår at udtale det korrekt. Derfor var jeg meget imponeret af den første ordfører, den konservative, der i første omgang udtalte det fint. Nu skal jeg ikke sige noget om de andre, men jeg lagde i hvert fald mærke til én, der udtalte det meget fint.

Så til det saglige, og her kan jeg sige til hr. Rønholt: med hensyn til spørgsmålet om erstatninger står det ret udførligt i § 8, hvordan man laver erstatninger. Hvis det er på landsplan, hvor man ser, at det er en virkelig alvorlig fare, skal landbrugsministeren have bemyndigelse til, at bekæmpelsen afholdes af statskassen. Jeg kan tage et eksempel, hvor der altid har været tradition: indslæbning af coloradobiller. Den bekæmpelse foretager staten, og det er bl.a. derfor, at man har § 4 i loven. Det vil sige, at i den slags tilfælde skal man ind på alle områder, private haver, kolonihaver, og derfor bliver man nødt til at have en bemyndigelse, så man uden retskendelse kan gå ind på bekæmpelsen af disse coloradobiller. Derfor vil jeg sige til dem, der har bemærkninger til § 4, at det er en redaktionel ændring, men også et vink om, at vi går ikke ud og begynder at genere folk uden retskendelse. Men vi tager sagligheden først og siger: vi skal ud og have fat i de her skadegørere og få dem uskadeliggjort. Men hvis der kommer problemer, vil jeg bare sige til folk, at vi har bemyndigelse til at gå ind, fordi det er samfundsmæssigt rigtigt at gøre det.

Yderligere kan jeg sige, at man kan ikke gå ind i private huse, det giver bemyndigelsen ikke tilladelse til, men i driftshuse og på markerne bliver man nødt til at have denne bemyndigelse i de tilfælde, hvor sagerne er så alvorlige, at man skal have en kollektiv bekæmpelse af disse ting.

Så var der også et par andre spørgsmål. Hr. Gade spurgte, om det ikke har noget med driften af landbruget at gøre, at vores planter bliver mere følsomme. Det tror jeg ikke det har, men jeg tror nok, det har noget at gøre med driften, at jo mere man får intensiv drift af bestemte plantearter, jo mere opformerer man også modstanderne af disse